РЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЦЕН, ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ И ПРОВОДИМАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Минск
«Юнипак»
2006

УДК 338.532
ББК 65.011.3
Р 32

Авторы: *канд. экон. наук* А.В. Готовский,
канд. экон. наук В.Г. Василега,
Н.М. Бурдыко,
П.Н. Гуцол,
С.Ф. Пятинкин

Научный редактор: канд. экон. наук А.В. Готовский

Рецензенты: доктор экон. наук, профессор,
профессор Белорусского государственного
экономического университета В.Н. Комков,
доктор экон. наук, профессор, зав. кафедрой логистики
и ценовой политики Белорусского государственного
экономического университета И.И. Полещук

Р 32 **Региональная дифференциация цен, доходов населения Беларуси и проводимая экономическая политика** / А.В. Готовский [и др.]; под науч. ред. А.В. Готовского. – Минск: Юнипак, 2006. – 136 с.

ISBN 985-6745-87-X

В монографии представлен анализ дифференциации потребительских цен между Беларусью и соседними странами, внутри республики между областями и отдельными городами. Представлены расчеты как в среднем по потребительской корзине, так и по отдельным товарам и услугам. Анализируется влияние различий цен на покупательную способность денежных доходов, на структуру потребительских расходов населения Беларуси и соседних государств. Отдельно рассматривается влияние проводимой в республике государственной ценовой, внутренней и внешней торговой политики, политики в области регулирования деятельности предпринимателей на потребительские цены Беларуси.

УДК 338.532
ББК 65.011.3

ISBN 985-6745-87-X

© Оформление ЗАО «Юнипак», 2006

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5

1. МЕЖСТРАНОВАЯ И ВНУТРЕННЯЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН БЕЛАРУСИ 7

   1.1. Методика исследования 9

   1.2. Дифференциация цен между Беларусью и соседними странами 14

   1.3. Внутренняя дифференциация цен в Беларуси 21

2. МЕЖСТРАНОВАЯ И ВНУТРЕННЯЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ 36

   2.1. Дифференциация доходов и расходов населения Беларуси и соседних стран 36

   2.2. Внутренняя дифференциация номинальных доходов населения Беларуси 46

   2.3. Взаимосвязь внутренней дифференциации цен с дифференциацией доходов и расходов населения Беларуси 57

3. ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НА ДИФФЕРЕНЦИАЦИЮ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН 64

   3.1. Государственное ценовое регулирование в Республике Беларусь 64

   3.2. Тенденции развития розничного рынка Республики Беларусь .. 73

   3.3. Влияние государственного регулирования импорта потребительских товаров на цену реализации на внутреннем рынке страны 84

   3.4. Административные барьеры развития малого предпринимательства Беларуси 94

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 109

ПРИЛОЖЕНИЯ 112

Приложение 1. Товары и услуги, используемые для расчета показателей дифференциации цен 112

Приложение 2. Национальные уровни потребительских цен стран Евросоюза 114

Приложение 3. Уровни цен по отдельным группам товаров и услуг в областях Беларуси 116

Приложение 4. Неравномерность цен по городам Республики Беларусь 118

Приложение 5. Региональная дифференциация оплаты труда в Беларуси 120

Приложение 6. Региональная дифференциация структуры потребительских расходов населения Беларуси 124

Приложение 7. Изменения законодательства о государственном ценовом регулировании на современном этапе развития Республики Беларусь 126

Приложение 8. Реализация импортных и отечественных потребительских товаров по регионам Беларуси 133

ВВЕДЕНИЕ

В Республике Беларусь, как ни в какой иной стране, активно используются инструменты государственного ценового регулирования. Одной из важнейших целей ценовой политики выступает обеспечение доступных для населения цен на потребительские товары и услуги в соответствии с уровнем получаемых гражданами доходов. Правительством республики постоянно озвучивается мысль о том, что уровень жизни населения Беларуси защищен государством путем недопущения роста цен без соответствующего роста оплаты труда и иных денежных доходов.

Несмотря, однако, на такое внимание к ценовой политике, вопросы об уровне внутренних потребительских цен в стране по сравнению с аналогичными параметрами в других государствах, о дифференциации цен внутри республики, о взаимосвязи с дифференциацией доходов населения до сих пор не находили должного освещения. Устанавливались целевые показатели ограничения роста цен, повышения оплаты труда и реальных денежных доходов населения на год, пятилетку, но при этом не ставилась задача достижения конкретного ценового уровня, величины доходов населения Беларуси по отношению к показателям других государств. Озвучивалось лишь, что благосостояние населения республики должно постепенно приближаться к уровню экономически развитых стран мира.

В результате, сегодня сложно ответить на вопрос о том, насколько ценовой уровень Беларуси близок к уровню других стран, как это сказывается на уровне покупательной способности доходов населения, насколько дифференцирована покупательная способность денежных доходов внутри республики с учетом внутренних различий цен, как это взаимосвязано с проводимой государственной экономической политикой.

Целью настоящей работы является исследование дифференциации потребительских цен, сложившихся в Беларуси и соседних странах, внутри республики во взаимосвязи с показателями доходов населения, а также с проводимой государственной экономической политикой.

Задачами исследования выступали:

расчет показателей дифференциации потребительских цен на агрегированном сводном уровне, в разрезе важнейших групп продовольственных, непродовольственных товаров и потребительских услуг, по отдельным товарам и услугам;

выявление влияния на дифференциацию цен проводимой государственной ценовой, внутренней и внешней торговой политики, политики в области регулирования деятельности предпринимателей;

количественная оценка влияния дифференциации цен на различия покупательной способности денежных доходов, на структуру потребительских расходов населения.

Источниками информации выступали цены на отдельные потребительские товары и услуги, регистрируемые в Беларуси и за рубежом в рамках расчетов индекса инфляции (индекса потребительских цен); национальные статистические отчеты по показателям доходов и расходов населения на основе отчетности предприятий и в рамках выборочных обследований домашних хозяйств; законодательные акты.

Авторы благодарят начальника управления статистики цен Басову З.Б. и начальника управления статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств Новоселову С.В. Министерства статистики и анализа Республики Беларусь за методическую помощь в проведении исследования, а также директора Германовича Г.В. и первого заместителя директора Якушкина Е.А. Научно-исследовательского института Белкоопсоюза за предоставленные материалы по вопросам развития розничной торговли в Республике Беларусь. Вместе с тем считаем необходимым отметить, что представленные в настоящей работе выводы являются точкой зрения авторов на обсуждаемые проблемы.

1. МЕЖСТРАНОВАЯ И ВНУТРЕННЯЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН БЕЛАРУСИ

Межстрановая дифференциация уровней цен регулярно исследуется в рамках программ международных сопоставлений валового внутреннего продукта (ВВП). Основным инструментарием этих программ является исчисление паритетов покупательной способности валют для перевода экономических показателей разных стран в единые ценовые условия.

Паритет покупательной способности (ППС) национальной валюты представляют собой соотношение стоимости корзины товаров и услуг во внутренних ценах одной страны к стоимости такой же корзины во внутренних ценах другой страны. ППС в рамках программ международных сопоставлений ВВП рассчитываются на разных уровнях по иерархической структуре: на уровне ВВП, отдельно для потребительских, экспортных товаров и услуг, инвестиционных товаров, услуг общественного характера, а также на уровне отдельных товаров и услуг.

Паритеты покупательной способности позволяют переводить номинальные экономические показатели разных стран, исчисленные в национальных валютах, в валюту и ценовые условия страны, избранной в качестве базовой (российский рубль и внутренние российские цены для сопоставлений стран СНГ; евро и европейские цены для Европейской программы сопоставлений; доллар и внутренние цены США для Международной программы сопоставлений ВВП). Нивелирование влияния дифференциации цен между государствами дает возможность получить экономические показатели разных стран в сопоставимом реальном выражении.

Дифференциация уровней цен между странами рассчитывается как соотношение ППС и рыночного обменного курса. Она показывает, насколько уровень цен в одной стране в процентном выражении ниже (выше) уровня цен в другой, т.е. насколько меньше (больше) товаров и услуг можно приобрести, если обменять валюту одной страны на валюту другой по обменному курсу и приобрести аналогичные товары (услуги) в другой стране. Соответственно второй способ сравнения экономических показателей разных стран – это перевод показателей по рыночному курсу в единую валюту с корректировкой на дифференциацию цен между странами.

Беларусь так же, как другие страны мира, участвует в международных программах сопоставлений ВВП. Она принимала участие в раунде 1993, 1996, 1999–2000 и 2004–2005 гг. Вместе с тем результаты раунда 2004–2005 гг. пока не представлены. Результаты предыдущего раунда 1999–2000 гг. не были признаны удовлетворительными по ряду причин.

Во-первых, *организация раунда 1999–2000 гг. в странах СНГ имела свои недостатки*. В рамках раунда 1996 г. Беларусь сопоставлялась напрямую с Австрией, выступавшей базовой страной в Европейской программе международных сопоставлений ВВП. В рамках раунда 2000 г. Беларусь, отнесенная к Программе сопоставлений СНГ, сравнивалась с Россией, которая ранее (в 1999 г.) участвовала в Международной программе. Ситуация в России в 1999–2000 гг. характеризовалась после кризиса 1998 г. нестабильностью, что привело к значительным различиям структуры ее экономики в 1999 и в 2000 гг., имело негативные последствия для расчетов ППС и сопоставлений результатов раунда стран СНГ с раундом Международной программы, а значит– для сопоставлений стран СНГ с другими странами мира.

Во-вторых, *ситуация в Беларуси в 2000 г. стабильностью не отличалась*. Сохранялись высокие темпы инфляции, в январе–сентябре Национальный банк Республики Беларусь ликвидировал множественность обменных курсов на различных сегментах валютного рынка, стремительно приближая официальный обменный курс к рыночному. Соответственно в 2000 г. внутренняя ценовая структура в Беларуси была разбалансирована, особенно в части инвестиционных товаров, что имело негативные последствия для качества расчетов паритета покупательной способности белорусского рубля.

Как результат – сопоставления раунда 1999–2000 гг. не были признаны Беларусью. Вместе с тем использование результатов 1996 г. спустя десять лет для Беларуси также некорректно, поскольку некорректно продление паритета покупательной способности, рассчитанного в 1996 году, на десять лет вперед с использованием индексов инфляции. Высокие темпы инфляции в Беларуси в предыдущее десятилетие, значительные изменения за этот период уровня доходов и структуры расходов населения, на которую ориентируется товарная корзина индекса потребительских цен, делают измерение роста цен за десятилетие весьма приблизительным, обусловливая тем самым неточность продляемого паритета покупательной способности.

Таким образом, на сегодняшний день корректная, признанная информация о дифференциации цен между Беларусью и другими странами отсутствует, что не позволяет сравнивать их экономические показатели. Соответственно существует потребность в оценке такого показателя хотя бы на уровне потребительских цен для сопоставления показателей уровня жизни.

Помимо этого, не проводились исследования о внутренней дифференциации цен в Беларуси, что не позволяет сделать корректировку номинальных показателей уровня жизни на различия в ценовых условиях приобретения товаров и услуг в различных областях республики.

Все это делает актуальным проведение исследования дифференциации цен между Беларусью и странами региона, а также дифференциации внутренних цен в республике.

1.1. Методика исследования

В Беларуси наблюдение за потребительскими ценами проводится на территории шести областей и в столице республики. Информация о ценах (тарифах) собирается во всех областных центрах и выборочно – в четырех районных центрах каждой области, отобранных с учетом представительности в отражении социально-экономического и географического положения, степени насыщенности потребительского рынка товарами и услугами. В общей сложности наблюдение за ценами и тарифами на потребительские товары и услуги проводится в 31 городе республики, где проживает более 50% населения Беларуси и свыше 70% городского населения[1].

Потребительский набор, на основании которого регистрируются цены, представляет собой репрезентативную выборку товаров и услуг, наиболее часто потребляемых населением и определяемых в рамках выборочных обследований домашних хозяйств. В настоящее время Министерством статистики и анализа Республики Беларусь проводится регистрация цен по перечню из 405 наименований товаров и услуг.

Регистрации подлежит фактическая цена (включая налог на добавленную стоимость, акциз, налог с продаж и другие косвенные налоги) товара, имеющегося в свободной реализации (без учета товаров, реализуемых на льготных условиях) и оплачиваемого наличными деньгами.

Собираемая информация охватывает все возможные места массовой розничной продажи товаров (услуг), включая торговые организации всех форм собственности (магазины, универмаги, киоски), городские рынки и организации сферы услуг. Регистрация цен осуществляется как у юридических лиц, так и у индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в розничной торговле на постоянной основе.

Цены регистрируются на товары (услуги), которые характерны для типичного потребителя и доминируют в розничной продаже региона в соответствии с

[1] Методологические положения по статистике / Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь. Мн., 2003. Вып. 2. С. 318 – 340.

описанием (характеристиками), доведенным до регистратора. Таким образом, цены на регистрируемые товары (услуги) сопоставимы по регионам, но могут частично учитывать различия в качестве – настолько, насколько имеются различия в качестве типичных для регионов товаров (услуг).

На основе регистрируемых цен (тарифов) по каждому из наименований Министерством статистики и анализа Республики Беларусь рассчитываются среднеарифметические цены по области (по г. Минску). Для расчета средней по стране используется взвешивание областных среднеарифметических цен на территориальные веса, учитывающие удельный вес численности населения территории в общереспубликанской численности и скорректированные на среднедушевое потребление по территории области (г. Минску).

В настоящем исследовании для расчета дифференциации цен между областями и Минском использованы среднеарифметические областные цены по полному перечню из 405 наименований товаров и услуг. Расчеты произведены в двух точках – декабрь 2005 г. (зима) и июнь 2006 г. (лето) – для исключения влияния на выводы анализа сезонных колебаний (например, более раннего созревания фруктов в южных областях Беларуси по сравнению с северными).

Для расчета дифференциации цен между отдельными городами Беларуси использован перечень из 158 наименований основных товаров и услуг, охватывающих с учетом индивидуальных весов товаров и услуг 62,5% потребительской корзины республики (*прил. 1*). Показатели рассчитаны по состоянию на 27 декабря 2005 г. и на 27 июня 2006 г.

Для расчета **межстрановой ценовой дифференциации** использованы цены на основные товары и услуги России, Литвы, Польши и Молдовы. Использованы цены на товары (услуги) - представители, описание которых по наименованию и характеристикам соответствует описанию товаров и услуг, входящих в перечень потребительской корзины Беларуси. Например: «лук репчатый», «брюки мужские из джинсовых тканей». Не использовались цены и тарифы, предполагающие разное качество (наполнение) товара (услуги). Например, абонементная плата за домашний телефон в Беларуси в большинстве случаев не включает оплату самих звонков (введена повременная тарификация не только междугородных, но и звонков на местные номера), тогда как в России регистрируется месячная плата при абонентской системе оплаты услуг телефонной связи.

При необходимости проводились пересчеты цен к одинаковому объему или же в единые единицы измерения. Например, в Беларуси регистрируется цена на мешок цемента весом 50 кг, билет на одну поездку в городском автобусе, тариф на теплоснабжение из расчета на 1 м^2 отапливаемой общей площади жилья. В Литве регистрируются цены на мешок цемента весом 40 кг,

месячный проездной билет на автобус, тариф на отопление, из расчета на 1 kWh потребляемой теплоэнергии. Соответственно для приведения цен к одинаковой базе использовались коэффициенты соотношения объемов, перевода физических величин в различные единицы измерения, учитывались нормативы, применяемые при калькуляции тарифов на услуги.

Вместе с тем нельзя утверждать, что при межстрановых сопоставлениях удалось полностью избежать различий в качестве товаров (услуг). Цены (тарифы) регистрируются статистическими органами по товарам-представителям, типичным для каждой конкретной страны. Даже при сходном описании, например, наименований одежды, остаются различия в фасоне, моделях и пр.

Отсюда следует, что количественное измерение дифференциации цен между Беларусью и странами региона, результаты которого приведены в настоящем исследовании, является хоть и тщательно проработанной, но оценочной величиной, не претендующей на абсолютную точность. В любом случае потребитель, приобретающий товар (услугу) в той или иной стране, вынужден считаться с местным укладом, традициями, предпочтениями и соответственно – со средними характеристиками товаров и услуг, наличествующих и доступных в розничной торговой сети.

Всего для расчета дифференциации цен между Беларусью и Россией в настоящем исследовании использован унифицированный перечень из 93 основных потребительских товаров и услуг, публикуемый в статистическом сборнике «Беларусь и Россия»[2] и охватывающий 51,8% потребительской корзины Беларуси; между Беларусью и Литвой – 115 основных потребительских товаров и услуг[3], 55,8% корзины; между Беларусью и Польшей – 57 основных наименований[4], 37,3% корзины; между Беларусью и Молдовой – 121 наименование товаров и услуг[5], охватывающих 50,4% корзины. Несмотря на неполный охват потребительской корзины (особенно при сопоставлениях с Польшей), расчетные результаты по оценке среднего уровня потребительских цен, полученные при исследовании, пратически не отличаются от оценок, например, Евростата по Польше и Литве.

Расчет сводных агрегированных показателей дифференциации цен (свертка цен товаров-представителей в ценовые агрегаты) производилась в соответствии со структурой потребительской корзины Беларуси. С целью сопоставимости с показателями уровня жизни использовалась номен-

---

[2] Беларусь и Россия: Стат. сборник. М., 2006. С. 149 –156

[3] Consumer and producer price indeces: Bulletin of Statistics, Vilnius, 2006. № 1. P. 53–56.

[4] Prices in the national economy. January 2006/ Central statistical office of Poland. Warsaw, 2006. Tabl. 15, 18, 19

[5] Цены в Республике Молдова. 2000–2005. Стат. бюллетень / Бюро нац. статистики в Респ. Молдова. С. 172– 189.

клатура товарных групп и подгрупп в соответствии с Классификатором товаров и услуг по выборочным обследованиям домашних хозяйств[6].

Следует учитывать, что данная номенклатура отличается от номенклатуры групп и подгрупп корзины для расчета ИПЦ. Это задает свой порядок расчетов, но не влияет на агрегированные показатели, так как веса для расчета ИПЦ формируются Министерством статистики и анализа Республики Беларусь на основе результатов выборочных обследований домохозяйств по выборке товаров (услуг)-представителей.

Другими словами, в настоящей работе для сближения результатов исследования дифференциации цен со структурой показателей денежных доходов и расходов населения была произведена перегруппировка товарной корзинки для расчета ИПЦ в соответствии с классификатором групп и подгрупп товаров (услуг), применяемом в выборочных обследованиях домашних хозяйств.

Для расчетов показателей дифференциации цен использовался многоуровневый алгоритм:

1) расчет индивидуального коэффициента дифференциации цены товара (услуги) к среднему уровню цен данного товара (услуги) по Республике Беларусь:

$$I_{ij}^{t} = \frac{P_{ij}^{t} \cdot ER_{j}^{t}}{\overline{P}_{i}^{t}} \cdot 100\%, \qquad (1.1)$$

где I_{ij}^{t} – индивидуальный коэффициент дифференциации цены i-го товара (услуги)-представителя между j-м регионом (страной, областью, городом Беларуси) и средним уровнем цены данного товара (услуги) по Республике Беларусь в момент времени t;

$\overline{P}_{i}^{t}$ – средняя цена i-го товара (услуги)-представителя по Республике Беларусь в момент времени t;

P_{ij}^{t} – средняя цена i-го товара (услуги)-представителя в j-м регионе (стране, области, городе Беларуси) в момент времени t;

ER_{j}^{t} – обменный курс валюты j-го региона (белорусских рублей за единицу валюты) в момент времени t (при проведении расчетов для областей и городов Беларуси тождественен 1);

---

[6] Классификатор товаров и услуг по выборочным обследованиям домашних хозяйств / Мин-во стат. и анализа Республики Беларусь – Мн., 2005 г.; Методологические положения по статистике. Вып. 2/ Министерство статистики и анализа Респ. Беларусь. Мн., 2003 . С. 99 – 110.

2) расчет коэффициента дифференциации цен подгруппы товаров (услуг) к среднему уровню цен данной подгруппы по Республике Беларусь по формуле Ласпейреса:

$$I_{kj}^{t} = \frac{\sum_{i} \beta_{i}^{t} \cdot I_{ij}^{t}}{\sum_{i} \beta_{i}^{t}} \qquad (1.2)$$

где I_{kj}^{t} – коэффициент дифференциации цены k-й подгруппы товаров (услуг) между j-м регионом (страной, областью, городом Беларуси) и средним уровнем цен данной подгруппы товаров (услуг) по Республике Беларусь в момент времени t;

β_{i}^{t} – вес i-го товара (услуги)-представителя в потребительской корзине Республики Беларусь в момент времени *t*;

3) расчет коэффициентов дифференциации цен групп с использованием коэффициентов дифференциации цен подгрупп по формуле, аналогичной (1.2). Например, расчет коэффициента дифференциации цен группы «одежда» на основе коэффициентов дифференциации цен подгрупп «мужская одежда», «женская одежда», «детская одежда», «индивидуальный пошив одежды и ее содержание». В ряде случаев группа состоит из одной подгруппы (соответствует подгруппе) или же подгруппа включает всего один товар (соответствует товару);

4) Расчет коэффициентов дифференциации цен агрегированных индексов по продуктам питания в целом, по продовольственным товарам, непродовольственным товарам, потребительским услугам с использованием коэффициентов дифференциации цен подгрупп[7] по формуле, аналогичной (1.2);

5) Расчет сводного коэффициента дифференциации цен потребительских товаров и услуг на основе коэффициентов дифференциации цен продовольственных, непродовольственных товаров, потребительских услуг по формуле, аналогичной (1.2).

Применение данного многоуровневого алгоритма ставит своей целью максимально сократить негативное влияние неполноты охвата потребительской корзины товарами и услугами. Допускается, что на уровне подгруппы

[7] Для продуктов питания и продовольственных товаров свертка подгрупп или же групп дает тождественный результат; для непродовольственных товаров и потребительских услуг производится свертка подгрупп, поскольку номенклатура отдельных групп содержит и товары, и услуги.

может использоваться усеченная корзинка товаров (услуг)-представителей, тогда как переход на более высокий уровень иерархии предполагает как можно меньшее искажение структуры корзины.

В расчетах в качестве базового принят 2005 г. и для сопоставлений этого года используются веса его потребительской корзины. Для сопоставлений 2006 г. применяется алгоритм корректировки весов, предполагающий неизменность физических объемов потребления товаров и услуг (физической структуры потребления базового 2005 г.), но с учетом изменений относительных цен:

$$\beta_i^t = \frac{\beta_i^{2005} \cdot \dfrac{\overline{P}_i^t}{\overline{P}_i^{2005}}}{\sum_i \left(\beta_i^{2005} \cdot \dfrac{\overline{P}_i^t}{\overline{P}_i^{2005}} \right)} \qquad (1.3)$$

В числителе выражения фигурирует вес товара (услуги) в базовом 2005 г., умноженный на индекс роста цены данного товара к 2005 г., в знаменателе – индекс потребительских цен (инфляции) по всему набору товаров и услуг.

Пересчеты позволяют добиться корректировки весов таким образом, чтобы при расчете сводных показателей дифференциации цен по формулам (1.1) и (1.2) сопоставлялась стоимость фиксированной по физическим объемам корзины товаров и услуг в различных ценовых условиях.

Данная корректировка весов приводит алгоритм расчета показателей дифференциации цен в соответствие с порядком расчета паритетов покупательной способности Программы международных сопоставлений ВВП. При этом, однако, не применялись корректировки качества товаров и услуг на основе экспертных оценок, как это делается в рамках расчетов ППС Программы международных сопоставлений, а также использовалась лишь структура потребительской корзины Беларуси, поскольку не ставилась задача получения транзитивных индексов сопоставлений уровней цен других стран через Беларусь.

1.2. Дифференциация цен между Беларусью и соседними странами

Количественное измерение дифференциации цен между странами позволяет оценить разницу покупательной способности одного и того же дохода в

разных странах. Она показывает, насколько выше (ниже) уровень цен в той или иной стране и в связи с этим – насколько меньшее (большее) количество товара (услуги) можно приобрести на фиксированную сумму денег в разных странах с учетом возможности свободного обмена национальных валют по рыночному курсу.

Географически Беларусь расположена между Евросоюзом и странами СНГ (Россией и Украиной). Для нее актуальным является вопрос о межстрановой дифференциации цен в ее регионе с учетом соседства как со странами Евросоюза, так и с государствами СНГ.

В Европейском союзе ***происходит постепенная конвергенция (сближение) ценовых уровней.*** Она наблюдается как в зоне евро (ЕС 12), между старыми членами (ЕС 15), так и в масштабах всего Евросоюза, включая новых членов. В табл. 1.1 представлены коэффициенты вариации[8] национальных уровней потребительских цен стран Евросоюза. Видно, что по каждой из групп стран происходит постепенное сокращение вариации цен.

Вместе с тем ***сохраняются различия цен, при которых наименьшая разница наблюдается по непродовольственным товарам, чуть выше – продуктам питания, и высокая – по ценам и тарифам на услуги.***

Это видно по уровням цен в 25 странах Евросоюза в 2005 и 2004 гг., а также коэффициентам неравномерности (стандартное отклонение, отношение максимума к минимуму[9], децильный[10], квинтильный[11], квартильный[12]) по отдельным группам товаров и услуг (прил.2). Наиболее низкая ценовая дифференциация наблюдается по товарам (стандартное отклонение – 18,9 п.п.; отношение максимума к минимуму – 2,12 раз); более высокая – по услугам (32,0 п.п. и 3,48 раз соответственно).

---

[8] Коэффициент вариации рассчитывается по выборке из n значений как отношение стандартного отклонения выборки $\sqrt{\left(n\cdot\sum x^{2}-\left(\sum x\right)^{2}\right)\Big/\left(n\cdot(n-1)\right)}$ к среднеарифметической величине по выборке $\sum x/n$ и позволяет получить оценку среднего по выборке отклонения значений в процентах.

[9] Соотношение максимального значения по выборке к минимальному.

[10] Соотношение нижней границы верхнего дециля к верхней границе нижнего дециля – позволяет судить о различиях значений по выборке без 10 наиболее высоких и 10 наиболее низких значений.

[11] Нижняя граница верхнего квинтиля к верхней границе нижнего квинтиля; позволяет судить о различиях значений по выборке без 20 наиболее высоких и 20 наиболее низких значений.

[12] Нижняя граница верхнего квартиля к верхней границе нижнего квартиля, что позволяет судить о различиях значений по выборке без 25 наиболее высоких и 25 наиболее низких значений.

Таблица 1.1. **Конвергенция ценовых уровней в странах ЕС (коэффициенты вариации национальных уровней цен, %)**

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ЕС 25	39,3	36,8	34,1	32,7	32,2	30,4	28,7	28,8	28,7	27,7	26,3
ЕС 15	17,8	16,2	14,6	14,3	14,0	14,6	13,9	14,9	14,0	13,2	12,6
Зона евро (12)	16,8	13,8	12,6	12,7	12,9	13,0	12,9	13,8	12,4	11,6	11,0

И с т о ч н и к : Расчеты и оценки Евростата

Из товаров самая низкая дифференциация цен между странами ЕС по *одежде и обуви* (10,8 п.п., 1,58 раз), а также *мебели, оборудованию и эксплуатации (ремонту) жилья* (19,7 п.п., 1,99 раз); более высокая – по *продуктам питания* (24,0 п.п., 2,50 раз), *алкогольным напиткам* (30,8 п.п., 2,51 раз) и *табачным изделиям* (43,3 п.п., 7,08 раз).

Из услуг наиболее высокая дифференциация отмечается в *здравоохранении* (35,4 п.п., 4,33 раза), *жилищно-коммунальном хозяйстве* (37,8 п.п., 4,21 раза) и *образовании* (46,1 п.п., 8,02 раза).

Приграничные с Беларусью страны – Польша, Латвия и Литва– характеризуются самым низким по ЕС уровнем цен на потребительские товары и услуги (прил. 2). Их ценовые уровни к среднемупо 25 странам Евросоюза составили в 2005 г. по оценкам Евростата 59,6, 56,8 и 54,7%.

В Польше, Латвии и Литве – самые низкие по ЕС цены на *табачные изделия* и *транспорт;* в Польше и Литве – на *продукты питания; мебель, оборудование и эксплуатацию жилья; жилищно-коммунальные услуги;* в Латвии и Литве – на *здравоохранение* и *образование;* в Польше и Латвии – на *одежду и обувь.*

В России присутствует ***значительная региональная дифференциация цен.*** На рис. 1.1 представлена стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг, а также отдельно – стоимость минимального набора продуктов питания, используемые Федеральной службой статистики Российской Федерации для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения по федеральным округам и отдельным областям, республикам и краям. Данные представлены по состоянию на июнь 2006 г. и приведены к средней стоимости соответствующих наборов по Российской Федерации.

Из рисунка видно, что ***в граничащих с Беларусью областях наблюдается более низкий ценовой уровень.*** Причем ***отклонение от среднероссийских цен отмечается в меньшей степени по продуктам питания, в большей – по непродовольственным товарам и услугам.*** Так, в Псковской области стоимость минимального набора продуктов питания близка к средней по России и составляет 98%, тогда как стоимость всего набора по-

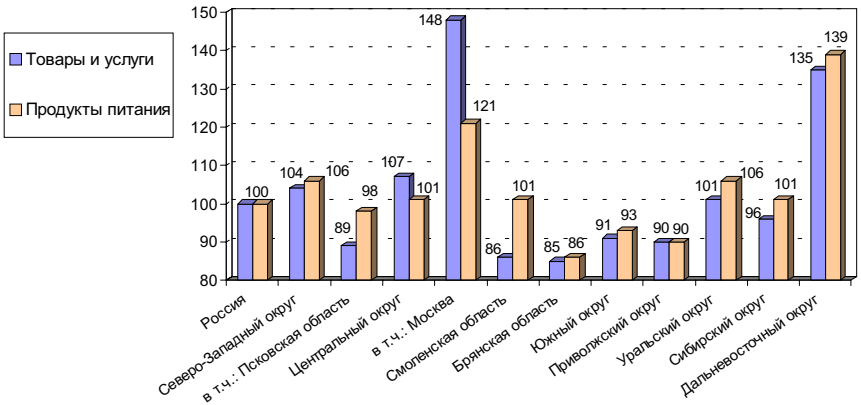

Рис. 1.1. Региональная дифференциация цен в России в июне 2006 г., к среднему ценовому уровню по стране

требительских товаров и услуг – 89%. В Смоленской области эти цифры составляют 101% и 86% соответственно, в Брянской – 86% и 85%.

Такая ситуация противоречит общероссийской тенденции. По областям, республикам и краям России различия в стоимости продуктов питания выше, чем по потребительской корзине товаров и услуг в целом. Отношение максимального значения к минимальному составляет 4,38 и 2,87 раза соответственно по продуктам питания и потребительской корзине (2,30 и 2,02 раза без областей и краев Дальневосточного округа, отличающихся исключительно высокими ценами). Стандартное отклонение – 35,2 и 24,4 п.п. соответственно (14,6 и 14,3 п.п. без областей и краев Дальневосточного округа).

Чтобы понять ситуацию с ценами в приграничных к Беларуси областях России, в приграничных странах Европейского союза, а также получить представление об уровне национальных цен в республике, необходимо провести сравнительный аналих ситуации по странам.

В настоящем исследовании проведено **сопоставление уровней потребительских цен** Литвы, Польши (по средним ценам января 2006 г.), России (на конец декабря 2005 г.), Молдовы (по ценам декабря 2005 г.) к уровню внутренних потребительских цен Беларуси (к ценам соответствующего периода в двусторонних сопоставлениях каждой из указанных стран с республикой). В результатах расчетов (рис. 1.2) нашли отражение относительные уровни цен по корзине потребительских товаров и услуг в целом, в среднем по всем товарам без услуг, отдельно по продуктам питания, алкоголю, непродовольственным товарам, а также по потребительским услугам.

Из рисунка следует, что небольшая дифференциация цен между сравниваемыми странами регистрируется по продуктам питания. Самый низкий уровень цен на конец 2005 г.– начало 2006 г. зафиксирован в Молдове (90,7% к уровню Беларуси). Наиболее высокий – в Польше (127,7%). Соответственно неравномерность цен продуктов питания составляет по этим странам $127,7\% / 90,7\% = 1,41$ раза[13].

Наибольший разброс (3,60 раза) регистрируется по ценам (тарифам) на услуги. При этом, однако, обращает на себя внимание заниженность уровня цен (тарифов) на услуги в Беларуси. Даже в Молдове услуги дороже белорусских почти в полтора (1,45) раза.

По непродовольственным товарам неравномерность цен между Россией, Польшей, Литвой и Молдовой меньше, чем по продуктам питания (1,30 раза). В то же время дифференциация цен достаточно высока между Беларусью с любой из этих стран и превосходит дифференциацию цен по продуктам питания. ***Иными словами, цены на непродовольственные товары в среднем достаточно однородны в странах региона, за исключением Беларуси, которая выпадает из этого ценового уровня.***

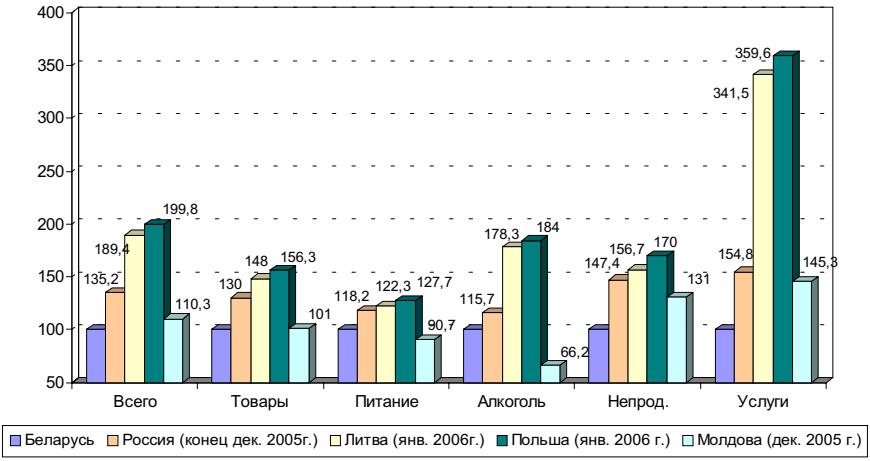

Рис. 1.2. Относительные уровни потребительских цен, к уровню цен Беларуси

[13] Небольшое количество сравниваемых стран не позволило применить такие информативные меры неравномерности, как стандартное отклонение. В данном случае применен коэффициент отношения максимума к минимуму.

Описанные различия согласуются с ситуацией в приграничных к республике областях России, где цены на непродовольственные товары и потребительские услуги занижены по сравнению со среднероссийскими в значительно большей степени, чем цены на продукты питания. Вероятнее всего, приграничные регионы России ощущают на себе влияние межстрановых различий, т. е. наименьшая дифференциация цен между Беларусью и Россией наблюдается по продуктам питания, более высокая – по непродовольственным товарам и потребительским услугам, что оказывает понижающее влияние на их уровень цен в приграничных с Беларусью областях России.

Результатом описанных структурных различий между странами региона является самый низкий уровень цен в Республике Беларусь в среднем по всей потребительской корзине товаров и услуг. В России уровень потребительских цен составляет 135,2% к уровню Беларуси, в Литве – 189,4; в Польше – 199,8; в Молдове – 110,3%. Такое неестественное выпадение Беларуси из регионального ценового уровня требует своего объяснения.

Анализ ценовых различий по отдельным группам и подгруппам товаров показывает, что дифференциация цен значительно возрастает на более низком уровне агрегирования по некоторым наименованиям.

По продуктам питания неравномерность цен варьируется от 1,17 раза по крупам и бобовым до 3,05 по хлебу и 3,54 по фруктам.

По ряду цен Беларусь является рекордсменом. Так, цены на *муку, крупу и бобовые* в республике превышают уровни других государств и наоборот – цены на *молоко, сыр, колбасу и мясокопчености, картофель, сахар* в среднем по Беларуси ниже, чем в России, Литве, Польше и Молдове (табл. 1.2).

Вместе с тем ***средние цены на продукты питания в Беларуси по каждому из наименований не отклоняются значительно от цен соседних стран***.

Цены на *алкогольные напитки и табачные изделия* в Беларуси находятся между низкими ценами стран СНГ и высокими – Европы (табл. 1.2).

По *общественному питанию* между Беларусью и другими странами наблюдается значительная дифференциация – в республике более низкие цены, несмотря на близость цен по продуктам питания. Основные различия наблюдаются по стоимости *обеда в организации*, на который, например, в Литве цены в 1,51 раза выше, чем в Беларуси. Различия по цене *чашки кофе* меньше– всего 1,21 раза. *Обед в ресторане* в Литве в среднем стоит всего в 1,16 раза дороже, чем в среднем по Беларуси.

Цены на непродовольственные товары и потребительские платные услуги в Беларуси не «вписываются» в вариацию цен региона (табл. 1.3). По широкому перечню регистрируются значительно более низкие цены.

В данном случае простого анализа структурных различий недостаточно для объяснения низкого уровня цен Беларуси. Например, даже с учетом низкой цены

Таблица 1.2. **Относительные уровни цен на продовольственные товары (Беларусь = 100)**

Товарная группа	Относительный уровень цен, %				
	Беларусь	Россия (декабрь 2005г.)	Литва (январь 2006 г.)	Польша (январь 2006г.)	Молдова (декабрь. 2006г.)
Продовольственные товары	**100**	**121,2**	**143,6**	**149,5**	**85,9**
в том числе:					
Продукты питания	**100**	**118,2**	**122,3**	**127,7**	**90,7**
в том числе:					
Хлебопродукты и крупы	100	106,6	133,6	181,6	74,7
из них:					
Хлеб	*100*	*116,7*	*146,8*	*193,0*	*63,3*
Мука	*100*	*77,9*	*94,2*	*83,2*	*77,3*
Крупа и бобовые	*100*	*85,7*	*95,5*	*н.д.*	*90,3*
Молоко и молочные продукты	100	139,0	159,7	162,4	111,8
из них:					
Молоко	*100*	*163,8*	*158,3*	*208,7*	*114,6*
Сметана	*100*	*133,1*	*127,4*	*н.д.*	*93,4*
Масло животное	*100*	*103,9*	*163,3*	*139,6*	*98,0*
Творог жирный	*100*	*146,9*	*192,3*	*н.д.*	*94,5*
Сыр сычужный твердый	*100*	*118,4*	*129,6*	*107,8**	*117,1*
Мясо и мясопродукты	100	118,3	109,2	101,5	96,2
из них:					
Говядина	*100*	*140,6*	*128,8*	*162,6*	*87,6*
Свинина	*100*	*149,3*	*97,3*	*126,4*	*113,4*
Колбасы и мясокопчености	*100*	*105,8*	*123,6*	*103,4*	*102,2*
Птица	*100*	*111,6*	*81,2*	*56,3*	*94,3*
Другие продукты питания	100	113,7	113,3	114,1	82,6
из них:					
Рыба и рыбопродукты	*100*	*86,1*	*132,4*	*139,6*	*103,3*
Масло растительное, маргарин, жиры	*100*	*90,4*	*115,2*	*108,4*	*78,6*
Яйца	*100*	*92,1*	*110,4*	*119,0*	*114,1*
Картофель	*100*	*134,7*	*141,2*	*100,4*	*105,8*
Овощи	*100*	*127,0*	*71,2*	*98,9*	*73,0*
Фрукты	*100*	*155,3*	*88,3*	*85,8*	*43,9*
Сахар	*100*	*100,7*	*150,3*	*138,4*	*115,1*
Общественное питание	**100**	**196,9**	**143,7**	**н.д.**	**н.д.**
Алкогольные напитки	**100**	**115,7**	**178,3**	**184,0**	**66,2**
Табак	**100**	**97,0**	**512,2**	**533,5**	**н.д.**

* Сыр мягкий.

импорта в республику из Российской Федерации природного газа (основной энергоресурс для производства электро- и теплоэнергии), объясняющей близкие тарифы на *газо- и электроснабжение* с более низким уровнем в России, неестественным являются дешевые в Беларуси услуги *отопления, холодного водоснабжения, технического обслуживания помещений*. На последние две услуги тарифы Беларуси отличаются в разы от тарифов других стран.

Таким образом, ***нынешний уровень благосостояния населения Беларуси во многом зависит от обеспечения низкого ценового уровня по ограниченному перечню непродовольственных товаров и потребительских услуг***. Приближение к условиям, например, России по этим группам приведет к падению покупательной способности доходов населения республики примерно на четверть.

В связи с этим возникает ряд вопросов:

- равномерны ли цены внутри республики, или же низкий уровень цен присутствует лишь на какой-то территории, для какой-то категории населения?
- обеспечивается ли за счет низкого уровня цен в Беларуси более высокий уровень жизни его населения по сравнению с другими странами?
- каковы причины низкого уровня цен по отдельным наименованиям непродовольственных товаров и потребительских услуг? Насколько устойчива сложившаяся ситуация в перспективе?

1.3. Внутренняя дифференциация цен в Беларуси

Республика Беларусь расположена между Европой с ее высокими ценами на потребительские товары и особенно услуги и странами СНГ, характеризующимися более низким ценовым уровнем. Естественно предположить, что межстрановые различия способны оказывать влияние на дифференциацию цен в различных частях Беларуси. Помимо этого, региональная дифференциация цен может дополняться различиями между отдельными населенными пунктами с учетом численности их населения.

Территориально **области Беларуси** соседствуют с разными странами.

Гродненская область Беларуси граничит с Литвой и Польшей по западной границе, Могилевская – с Россией (со Смоленской и Брянской областями) по восточной, Витебская – с Россией (Псковская и Смоленская области), Латвией и Литвой, Брестская – с Украиной по южной и с Польшей – по западной границе, Гомельская – с Украиной по южной и юго-восточной границам, а также с Россией по восточной границе.

Таблица 1.3. **Относительные уровни цен на непродовольственные товары и потребительские услуги (Беларусь = 100)**

Товарная группа	Относительный уровень цен, %				
	Беларусь	Россия (декабрь 2005г.)	Литва (январь 2006 г.)	Польша (январь 2006г.)	Молдова (декабрь 2006г.)
Непродовольственные товары	**100**	**147,4**	**156,7**	**170,0**	**131,0**
Потребительские услуги	**100**	**154,8**	**341,5**	**359,6**	**145,3**
из них:					
Одежда, включая пошив, химчистку и стирку	100	166,9	159,1	201,8	131,4
Обувь, включая ремонт	100	184,6	172,1	136,4	135,6
Предметы личной гигиены	100	133,5	167,8	245,6	121,0
Здравоохранение	100	150,4	222,0	161,8	н.д.
Жилищно-коммунальные услуги	100	150,8	411,9	405,1	180,1
из них:					
Газоснабжение	*100*	*88,9*	*475,3*	*574,3*	*105,0*
Электроснабжение	*100*	*94,0*	*265,2*	*339,7*	*141,0*
Пользование (техобслужи-вание) жилыми помещениями	*100*	*311,9*	*242,9*	*н.д.*	*н.д.*
Холодное водоснабжение	*100*	*249,2*	*884,5*	*н.д.*	*271,5*
Горячее водоснабжение	*100*	*119,7*	*414,4*	*495,0*	*н.д.*
Отопление	*100*	*124,6*	*399,5*	*300,2*	*227,7*
Мебель	100	128,0	179,3	н.д.	73,3
Товары культурно-бытового назначения	100	141,9	117,8	138,2	151,8
из них:					
Телерадиотовары	*100*	*161,0*	*128,5*	*180,8*	*173,1*
Бытовые электроприборы	*100*	*136,3*	*118,9*	*125,7*	*166,3*
Ковры, напольные покрытия, текстильные изделия	*100*	*78,7*	*84,8*	*105,4*	*82,7*
Услуги общественного транспорта	100	108,6	155,9	302,5	34,5
из них:					
Городской транспорт	*100*	*123,0*	*158,5*	*325,3*	*30,7*
Автобус междугородного сообщения	*100*	*88,2*	*140,3*	*154,1*	*61,4*
Поезд международного сообщения	*100*	*96,7*	*н.д.*	*н.д.*	*н.д.*
Воздушный транспорт	*100*	*91,4*	*н.д.*	*н.д.*	*н.д.*
Содержание личного транспорта	100	93,2	155,3	173,3	140,1
из них:					
Бензин	*100*	*93,2*	*155,3*	*173,3*	*140,1*
Услуги связи	100	112,4	н.д.	237,1	144,5
Прочие товары и услуги	100	143,1	193,5	136,5	108,9
из них:					
Строительные материалы	*100*	*141,1*	*212,9*	*н.д.*	*109,3*
Моющие средства и товары бытовой химии	*100*	*159,1*	*122,4*	*152,9*	*121,7*
Услуги гигиенического характера	*100*	*129,7*	*181,0*	*114,5*	*77,4*

Минская область граничит лишь с другими областями Беларуси. В ее центре находится столица республики, которая по численности, уровню доходов населения значительно превосходит любую из областей и является отдельной административно-территориальной единицей.

Результаты сопоставлений потребительских цен областей республики (г. Минска) к средним ценам по Беларуси представлены на рис. 1.3.

Наиболее «дешевыми» регионами Беларуси являются Минская (за счет дешевых услуг и непродовольственных товаров), Гомельская (за счет дешевых непродовольственных товаров) и Брестская области (за счет недорогих продуктов питания). Далее следуют Гродненская и Витебская области и – наиболее «дорогая» из областей – Могилевская, из-за непродовольственных товаров. Минск лидирует по ценам на все группы товаров и услуг.

Это подтверждают и данные сопоставлений по зимнему периоду (расчеты проведены на конец 2005 г.), с той лишь разницей, что порядок внутри категорий несколько иной. В первой группе наиболее «дешевым» регионом были Гомельская и Брестская области, затем Минская, при небольших различиях уровней цен между ними. Во второй группе – Витебская, затем Гродненская. Могилевская также была самой «дорогой» из областей. Минск лидировал по сравнению со среднеобластными ценами по всем группам товаров и услуг.

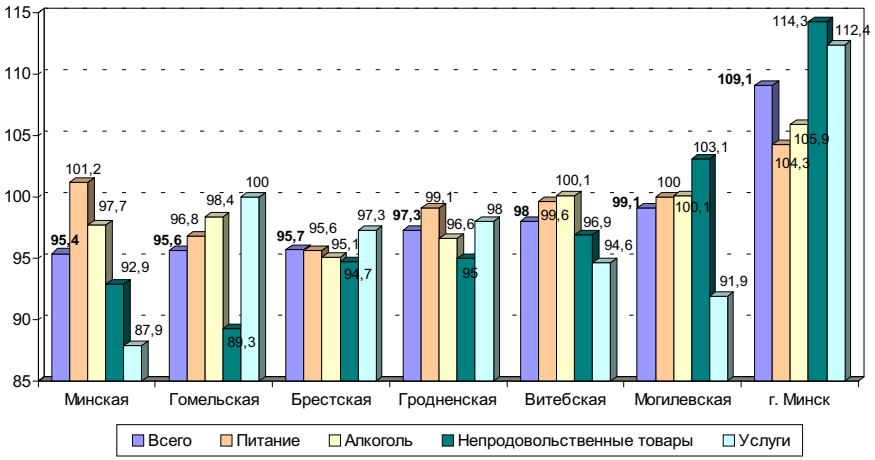

Рис. 1.3. Уровни цен областей Беларуси на конец июня 2006 г., к среднереспубликанскому уровню по соответствующим группам

При небольших перестановках областей внутри своих категорий в зимний и летний периоды ***сохраняются отклонения цен отдельных групп товаров и услуг***.

При указанной разнице уровней цен между областями необходимо констатировать ***небольшой разброс цен по сводным показателям.*** Между тем цены на отдельные группы и подгруппы товаров в большей степени различаются между областями.

Среди **продовольственных товаров** значителен разброс цен на такие из них, как *хлеб, сметана, сливочное масло, говядина, рыба и рыбопродукты, картофель, фрукты; кофе, чай, какао; безалкогольные напитки; общественное питание; табак* (в *табл. 1 прил. 3* выделены темным фоном).

Практически едины цены по областям (различаются не более чем в 1,1 раза) на *мучные кондитерские изделия, муку, крупу и бобовые, сыры, колбасы и мясокопчености, птицу; масло растительное, маргарин, жиры; сахар и кондитерские изделия; алкогольные напитки* (в *табл. 1 прил. 3* они выделены светлым фоном).

Аналогичным образом можно разделить **группы непродовольственных товаров и потребительских услуг** по характеристикам разброса цен (*табл. 3 прил. 3*). Значительно колеблются цены (тарифы) по областям (даже без учета Минска) на *предметы личной гигиены; здравоохранение* (медикаменты и в большей степени услуги)*; мебель; фото- и кинооборудование; носители аудио- и видеоинформации; бытовые электроприборы* (за исключением холодильников)*; ремонт бытовых электроприборов; посуду; хозяйственные товары; дошкольное воспитание; культуру, отдых, спорт; некоторые услуги общественного транспорта* (такси, экспрессное такси, пригородный автобус)*, техобслуживание личного транспорта, топливо для обогрева жилья; строительные работы; моющие средства; гигиенические услуги.*

Почти едины цены на *жилищно-коммунальные услуги, телерадиотовары, городской транспорт, пригородный поезд, бензин, услуги связи.* Незначительно колебания цен *на одежду, ткани, обувь, печатные издания, ковры и напольные покрытия, междугородный автобус, строительные материалы.* Практически на все эти товары и услуги в Беларуси наблюдается более низкий уровень цен по сравнению с другими странами.

Таким образом, наблюдается ситуация, при которой ***низкий уровень цен в Республике Беларусь по ограниченному перечню непродовольственных товаров и потребительских услуг взаимосвязан с малой внутренней дифференциацией цен, т.е. с практически едиными низкими ценами для всех областей республики.***

Анализ **дифференциации цен между городами республики** показывает взаимосвязь между уровнем потребительских цен и размером населенного пункта.

Взаимосвязь между ценами и размером города прослеживается по ценам и тарифам на услуги (рис. 1.4). Наиболее низкий ценовой уровень отмечается в городах с численностью менее 50 тыс. человек и составляет 87,2% к среднереспубликанскому уровню. Самый высокий – в столице республики (112,4%).

Уровень цен на непродовольственные товары различается между столицей (114,3%), областными городами (103,8%) и прочими населенными пунктами. По продуктам питания и алкогольным напиткам выделяется лишь столица республики.

Необходимо отметить, что ***более высокие цены отмечаются в населенных пунктах меньшей величины по ряду товаров*** – таким как *хлеб, мука, крупа и бобовые, сметана, растительное масло, животный жир, яйца, консервированные овощи, апельсины, бананы, фруктовые детские консервы, конфеты* (таб. 1.4).

Среди городов Беларуси лидирует Могилев, в котором уровень цен составляет 104,4% к среднереспубликанскому вследствие дорогих непродовольственных товаров. Далее следует столица республики, в которой наблюдаются высокие цены на все товары и услуги. Замыкает список г. Житковичи – 93,0% к среднереспубликанскому уровню.

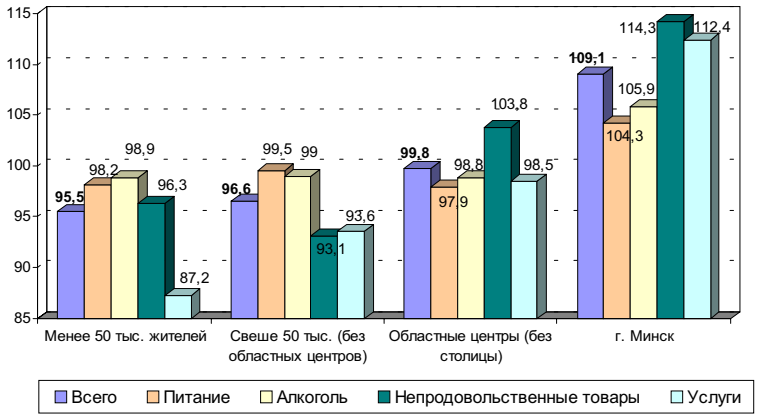

Рис. 1.4. Уровни цен населенных пунктов разной величины на конец июня 2006 г., к среднереспубликанскому уровню

Верхние позиции в приведенном в табл. 1.4 перечне занимают областные центры и города Минской области, нижние – города Брестской и Гродненской областей.

Вместе с тем по городам республики наблюдается небольшой разброс уровня потребительских цен. Стандартное отклонение по товарам и услугам в целом составляет 2,8 п.п. Между Могилевом и Житковичами уровень потребительских цен различается всего в 1,12 раза.

Незначительное положительное значение коэффициента асимметрии показывает доминирование городов с ценами ниже средних при небольшом количестве очень «дорогих» городов. Соответствующее распределение городов по уровню потребительских цен (доля в соответствии с уровнем цен) представлено на рис. 1.5.

Основная часть городов с ценами ниже среднереспубликанских расположена в Гродненской, Брестской и Гомельской областях, т.е на юго-западе республики. Среднее значение цен наблюдается в основном в городах, расположенных вдоль границы с Россией (Витебская и Могилевская области), а также в областных центрах. Цены, превосходящие среднереспубликанские, характерны для центральной части республики (Минск, Минская область и Могилев). Также отметим, что ***уровень цен снижается по мере удаления города от областного центра.***

По составляющим потребительской корзины небольшой разброс цен наблюдается по продуктам питания, самый большой – по непродовольственным товарам.

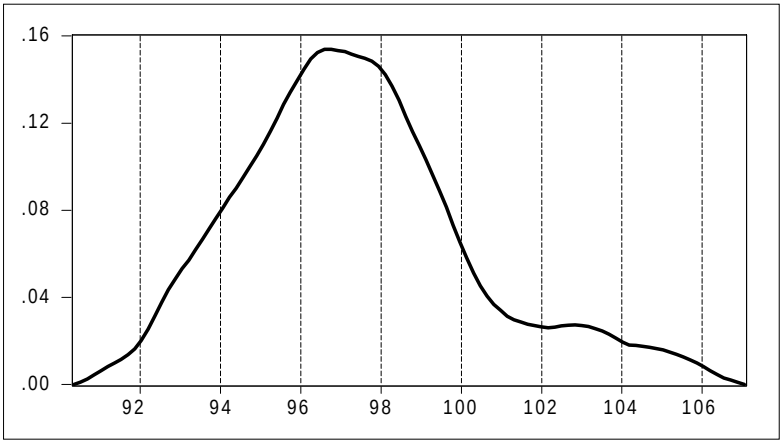

Рис. 1.5. Распределение городов по уровню потребительских цен (доля в соответствии с уровнем цен)

Таблица 1.4. **Дифференциация цен по городам Беларуси на конец июня 2006 г., в % к среднереспубликанскому уровню**

№	Город	Область	Уровень цен к среднереспубликанскому в %				
			Всего	Продукты питания	Алкоголь	Непрод. товары	Услуги
1.	Могилев	*обл. центр*	104,4	102,6	98,0	117,8	93,2
2.	Минск*	*столица*	103,8	102,4	102,2	104,0	107,9
3.	Молодечно	Минская	101,5	106,8	100,8	100,0	91,8
4.	Березино	Минская	101,4	107,8	101,1	98,7	93,3
5.	Борисов	Минская	99,6	103,3	102,2	97,7	92,8
6.	Витебск	*обл. центр*	99,4	97,9	98,0	96,7	106,7
7.	Гродно	*обл. центр*	98,7	94,2	98,0	105,8	98,2
8.	Ошмяны	Гродненская	98,5	95,0	98,0	109,5	90,4
9.	Глубокое	Витебская	98,1	98,1	98,0	106,3	87,2
10.	Чаусы	Могилевская	98,0	98,2	98,0	105,2	88,2
11.	Гомель	*обл. центр*	98,0	97,3	100,5	94,6	101,0
12.	Солигорск	Минская	97,7	103,4	102,2	88,0	95,5
13.	Брест	*обл. центр*	97,7	96,5	99,6	102,9	93,0
14.	Новополоцк	Витебская	97,7	102,6	98,0	89,9	97,3
15.	Горки	Могилевская	97,5	100,7	98,0	99,8	86,6
16.	Орша	Витебская	97,2	104,5	98,0	88,2	95,7
17.	Столбцы	Минская	97,2	97,7	98,0	98,3	95,3
18.	Пинск	Брестская	97,1	93,4	100,8	102,7	95,3
19.	Рогачев	Гомельская	96,7	97,1	99,6	92,2	98,9
20.	Верхнедвинск	Витебская	96,6	100,7	98,0	97,5	88,8
21.	Климовичи	Могилевская	96,3	97,9	102,2	97,9	87,2
22.	Щучин	Гродненская	96,0	99,6	98,0	93,9	89,4
23.	Светлогорск	Гомельская	95,9	96,3	98,0	90,0	100,3
24.	Бобруйск	Могилевская	95,0	98,1	98,0	92,3	90,3
25.	Мозырь	Гомельская	94,8	95,4	96,0	90,7	96,7
26.	Береза	Брестская	94,7	95,9	99,4	90,6	96,4
27.	Лида	Гродненская	94,6	98,2	98,0	88,3	93,3
28.	Барановичи	Брестская	94,5	93,9	97,3	94,2	94,8
29.	Волковыск	Гродненская	94,2	96,2	98,0	88,5	94,7
30.	Столин	Брестская	93,3	94,7	100,1	91,4	90,6
31.	Житковичи	Гомельская	93,0	97,8	98,0	84,2	91,1
Стандартное отклонение, п.п.			2,751	3,758	1,683	7,544	5,173
Максимум к минимуму, раз			1,123	1,155	1,064	1,398	1,246
Децильный коэффициент, раз			1,074	1,093	1,043	1,199	1,138
Квартильный коэффициент, раз			1,038	1,065	1,026	1,134	1,070
Коэффициент асимметрии			0,815	0,741	0,735	0,732	0,854
Количество выбросов, всего (дальние)[14]			2 (0)	–	–	–	2(0)
Стандартное отклонение без выбросов			2,156	–	–	–	3,960

* Показатель по г. Минску в данной таблице приведен для сопоставимости с показателями других городов в расчете по выборке цен основных 158 товаров и услуг, использовавшихся для расчетов уровней цен по отдельным городам республики.

[14] Количество значений, которые находятся на расстоянии свыше 1,5*IQR от первой и третьей квартилей, где IQR – разность между значениями третьей и первой квартилей. Дальние выбросы определяются как количество значений, которые находятся на расстоянии свыше 3*IQR от первой и третьей квартилей.

По потребительским услугам большой разброс обусловлен наличием двух дорогих городов (Минска и Витебска), у которых уровень цен (тарифов) на услуги заметно выше всех остальных городов.

Незначительная **дифференциация цен продовольственных товаров** в целом характерна и для их подгрупп. Цены практически едины по городам республику на *муку, сыры, птицу, картофель, сахар и алкогольные напитки.* На отдельные продукты разброс цен значителен. Среди них: *рыба и рыбопродукты; кофе, чай, какао; безалкогольные напитки; табачные изделия* (см. прил. 4, табл. 4.1).

Разброс цен на *хлеб и кондитерские изделия* не связан с ценами на *муку*, которые практически не дифференцированы. Для основной части городов Гомельской (4 из 5) и части городов Могилевской области, приграничных к Гомельской, характерны повышенные цены на хлеб и кондитерские изделия при одновременно пониженных ценах на крупы и макаронные изделия. Наиболее дорогой хлеб в двух городах – Молодечно и Березино.

В группе *«молоко и молочные продукты»*, несмотря на низкую дифференциацию цен, присутствует перекос в структуре. Разброс цен на первичные молочные продукты (*молоко, сметана, масло*) характеризуется наличием небольшого количества городов с низкими ценами, а на продукты переработки молока (*творог, консервированное молоко, йогурт, кефир*), наоборот, в сторону небольшого количества высоких цен.

Это обусловлено ситуацией в нескольких городах. Низкие цены на молоко и сыры в Щучине диктуются его молочным заводом, продукция которого пользуется спросом во всей республике. Высокие цены по группе *«другие молочные продукты»* в Могилеве, Бобруйске и Борисове обусловлены высокой ценой *творога* в этих городах. Наиболее высоки цены практически на все виды молочных продуктов в г. Чаусы.

В группе *«мясо и мясопродукты»* практически нет дифференциации цен на мясо птицы и свинину. Они сосредоточены в равномерно распределенной области около среднего. Из имеющихся четырех выбросов по группе *«другие мясные продукты»* (*пельмени, консервы мясные и котлеты мясные*) подтверждаются (с учетом данных по зимнему периоду) только два – в Борисове (высокая цена) и Рогачеве (низкая цена).

Отметим также взаимосвязь тенденции формирования цен на *говядину, колбасные изделия и мясокопчености*. На основе проведенного кластерного анализа можно выделить города, в которых цена на говядину превышает среднереспубликанские значения (группа 1). Города с таким соотношением составляют 29% выборки.

Выделяются города с повышенными ценами на колбасные изделия и мясокопчености (группа 2) – 29%. Третья группа городов имеет низкие цены как на говядину, так и на колбасные изделия и мясокопчености – 42% от общего числа (табл. 1.5).

Таблица 1.5. **Группировка городов по уровням цен на говядину и колбасные изделия, %**

Наименование	Группа		
	Первая	Вторая	Третья
Говядина	109.8	101.4	86.0
Колбасные изделия и мясокопчености	91.8	111.0	95.8

Принадлежность городов к каждой конкретной группе обусловлена их географическим расположением. К первой группе с высокими ценами на говядину относятся города, распложенные вдоль границы республики с Латвией, Литвой, Польшей и Украиной, что, вероятно, связано со значительно более высокими ценами на говядину в этих государствах (рис. 1.6). Повышенные цены на готовые колбасные изделия и мяскопчености (группа 2) характерны для приграничных с Россией городов.

Цены на *кофе, чай, какао* распределены равномерно.

Цены на *безалкогольные напитки* имеют смещение в сторону высоких, и это свойственно в основном крупным городам.

Из всех продуктов питания наиболее дифференцированы цены на *рыбу и рыбопродукты*, в особенности *мороженую рыбу*, *консервы рыбные* (в основном импортные продукты). Наиболее дорогие рыбные продукты характерны для центральной части республики – Минской, Могилевской и Гродненской областей. Наиболее низкие цены – в южных районах: Брестской и Гомельской областях и городах, расположенных рядом с границами этих областей (рис. 1.7).

Следует отметить, что, несмотря на описанные различия цен, ценовая дифференциация на продукты питания в республике не превосходит дифференциацию, например, в Польше (табл. 1.6). Исключение составляет *рыба и рыбопродукты*.

Таким образом, дифференциация цен на продукты питания в Беларуси не противоречит ценовым различиям, характерным для рыночной конкуренции. ***Внимание необходимо обратить на товары, по которым ценовая дифференциация незначительна, т.е., вероятно, отсутствует рыночное ценообразование.***

Разброс цен на *табачные изделия* обусловлен в основном дифференциацией цен на сигареты импортного производства. Имеется взаимосвязь цены импортных сигарет с инфраструктурой железнодорожных путей (рис. 1.8).

Таблица 1.6. **Коэффициенты вариации цен на основные продукты питания в Беларуси и Польше в зимний период, %**

	Беларусь	Польша
Хлеб ржано-пшеничный	16,0	19,4
Мука пшеничная	4,7	20,2
Говядина I категории	10,5	14,1
Полуфабрикат говяжий бескостный	13,7	14,8
Свинина	9,5	11,9
Птица (без полуфабрикатов)	4,2	10,7
Колбаса	6,6	17,1
Рыба мороженая (филе)	32,5	11,9
Молоко	7,2	9,5
Сыр	5,5	9,8
Яйца	8,4	13,2
Масло сливочное	8,9	13,7
Масло растительное	7,0	12,9
Апельсины	5,4	17,2
Яблоки	21,0	16,7
Свекла	20,6	21,7
Морковь	15,6	19,9
Лук репчатый	11,2	23,7
Картофель	2,4	16,7
Сахар	2,6	7,7

Источник: собственные расчеты по Беларуси; Prices in the national eco-nomy. January 2006/ Central statistical office of Poland, Warsaw, 2006, Tabl. 19

Можно выделить три группы городов. В первой группе цены импортных сигарет ниже среднереспубликанких на 25,1 п.п.; во второй – превосходят республиканские в среднем на 11,8 п.п.; в третьей – выше на 31,4 п.п. Наиболее низкие цены на импортные сигареты в городах, расположенных вдоль трассы Брест-Москва, причем цены на них увеличиваются по мере удаления от трассы. Оказывает также влияние близость города к железной дороге.

Цены отдельных групп **непродовольственных товаров и потребительских услуг** также сильно дифференцированы по городам (*прил. 4, табл. 4.2*).

Дифференциация цен на *одежду и обувь* имеет определенную привязку к географическому расположению (рис. 1.9). К первой группе относятся города, у которых цены на одежду и обувь ниже среднереспубликанских (на одежду – на 15 п.п., на обувь – на 8 п.п.); во второй группе цены одежды ниже среднереспубликанских (на 7,9 п.п.), а обуви – выше (в среднем на 7,9 п.п.). При этом отмечается особо высокая цена на детскую обувь (в среднем 141% к республиканскому уровню). Третья группа отличается повышенными ценами на одежду (в среднем на 11,5 п.п.), но с ценами на обувь, лишь незначительно превосходящими средний уровень по республике. Причем в этой

группе выделяются три города с ценами на одежду, значительно превосходящими среднереспубликанские: Могилев, Молодечно, Борисов.

Видно, что города с ценами на обувь ниже среднереспубликанских значений расположены вдоль границы с Россией, наиболее высокие цены на одежду и обувь характерны для центральной части республики.

Дифференциация цен на *предметы личной гигиены* (шампунь, зубная паста, мыло туалетное и дезодоранты) связана, с одной стороны, с размерами городов (в крупных городах цены выше), а с другой – с близостью к западной границе (чем ближе, тем ниже стоимость). Наоборот, цены на *бытовую химию* ниже вдоль границы с Российской Федерацией, откуда в основном осуществляются ее поставки.

Различие в ценах на *мебель* имеет выраженную привязку к производителю. Стоимость мебели постепенно увеличивается по мере удаления от основных

Рис. 1.6. Географическое расположение городов с различными уровнями цен на говядину и колбасные изделия

производителей: «Пинскдрев», «Могилевмебель», свободная экономическая зона «Гомель-Ратон». Имеется аналогичная зависимость стоимости *обоев* от близости к производителю с корректировкой на размер города. Наиболее низкие цены характерны для Гомельской («Гомельобои») и Минской области.

Цены, значительно превосходящие среднереспубликанские, по группе *«товары культурно-бытового назначения»*, имеют всего два города: Березино и Столбцы. В этих городах все товары указанной группы имеют цены выше средних по республике. Для остальных городов дифференциация цен по этой группе касается лишь *канцелярских товаров* и *посуды.*

Цены на *бытовую технику (холодильники, телевизоры)* практически едины, что связано с доминированием отечественного производителя на

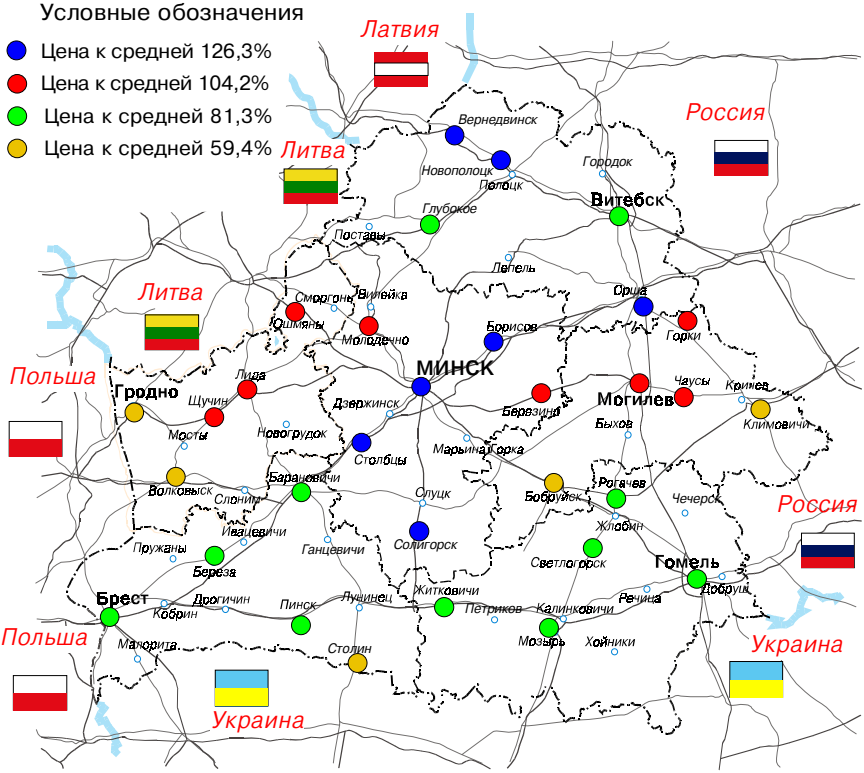

Рис. 1. 7. Географическое расположение городов с различными уровнями цен на рыбу и рыбопродукты

внутреннем рынке (предприятия по производству телевизоров – «Горизонт» и «Витязь», по производству холодильников – «Атлант»).

Цены ниже республиканских значений на *бензин* в г. Орша объясняются близостью российской границы и расположенностью города на основной транспортной магистрали Беларуси Брест-Москва. Выделяется также часть городов (6 из 31) с ценами выше среднереспубликанских в Минской (Борисов, Березино, Столбцы) и Могилевской (Могилев, Бобруйск, Горки) областях.

Рассматривая дифференциацию цен ***на потребительские услуги,*** необходимо отметить, что практически по всем видам услуг характерно наличие небольшого числа городов с очень высокими ценами, в основной массе городов уровень цен ниже среднереспубликанского.

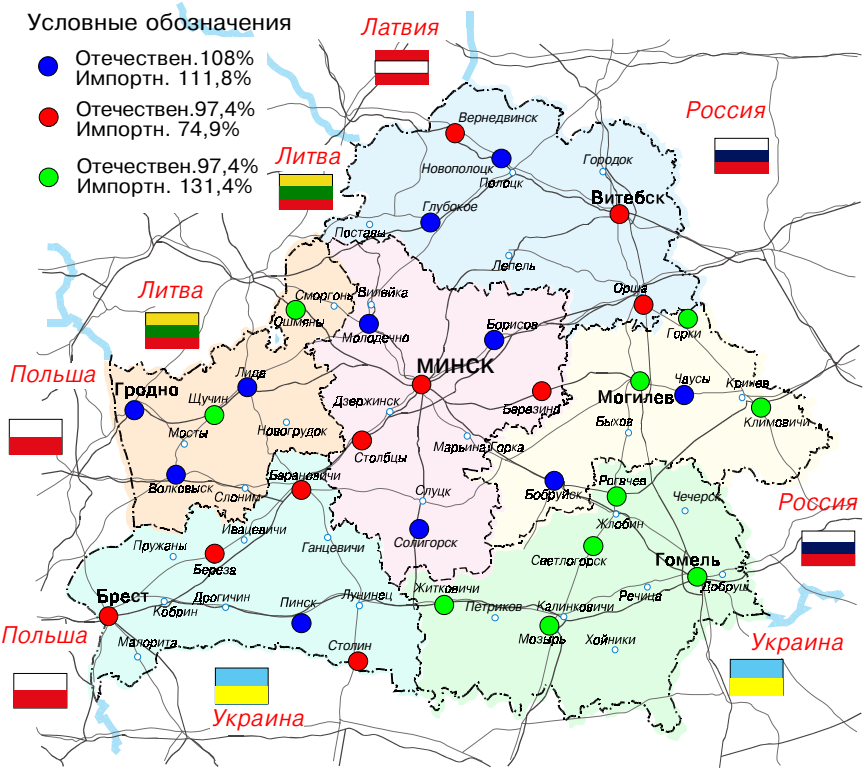

Рис. 1.8. Географическое расположение городов с различными уровнями цен на импортные сигареты

Особо выделяются *услуги связи*, цены на которые едины по всей территории республики (прил 4, табл. 4.2). Практически отсутствует дифференциация цен на *жилищно-комунальные услуги*, а также при исключении выбросов на *услуги общественного транспорта* и *детских садов*.

После исключения выбросов (Мозырь – 177,6%; Гомель – 141,6%; Столин и Чаусы – 132,6%; Орша – 116,1% к среднереспубликанскому уровню) разброс цен на *услуги детских садов* можно оценить как незначительный.

Высокий разброс цен на *услуги культуры, отдыха и спорта* обусловлен значительным разбросом цен на билеты в кино. Лидером является Витебск – 227,7% к среднереспубликанскому уровню. При этом основная часть городов (24 из 31) имеет цены ниже средних по республике на 32 п.п. Очевидно, это связано с количеством и качеством услуг кинотеатров: в неболь-

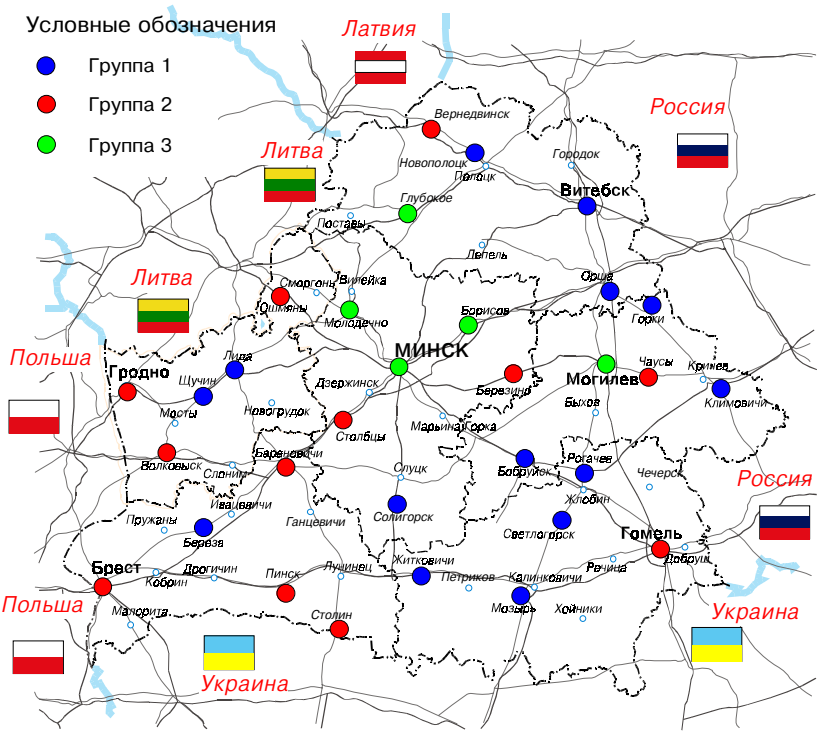

Рис. 1.9 – Географическое расположение городов с различными уровнями цен на одежду и обувь

ших городах, где доминируют старые кинотеатры, стоимость услуг составляет всего 28% к среднереспубликанскому уровню.

Схожие разбросы имеют *цены услуг по пошиву одежды, ремонту обуви* и *услуг системы образования*, т.е., исключая высокие разбросы, цены имеют распределение, близкое к нормальному, выбросы отсутствуют .

Данные по *услугам образования* имеются только по 13 городам из 31, что связано с наличием в них вузов, предоставляющих возможность платного обучения. Наиболее дорого обходится образование в Минске – 123,2% к среднереспубликанскому уровню.

Значительная дифференциация цен в *здравоохранении* связана как с *ценами на стоматологические услуги*, так и с *ценами медикаментов*. В небольшом количестве крупных городов стоимость стоматологических услуг превосходит ценовой уровень небольших городов, что может быть связано с качеством предлагаемых услуг.

Дифференциация цен на *услуги гигиенического характера* (*женская стрижка, помывка в бане*) в основном связана с качеством предлагаемых услуг. Имеются города (9 из 31), в основном крупные, где цены выше среднереспубликанских в среднем на 17,8 п.п., и города (11 из 31), в которых цены значительно ниже (52,6% к республиканскому уровню).

Таким образом, ***высокая дифференциация цен на непродовольственные товары и потребительские услуги связана в основном с объективными факторами: влияние соседних стран, близость к производителю, размер населенного пункта***.

Дифференциация цен на потребительские услуги определяется их качеством в соответствии с характеристиками спроса. В крупных городах спрос на качественные услуги выше, соответственно выше и цена.

Наоборот, ***не колеблются цены на непродовольственные товары и услуги, по которым в Беларуси был выявлен неестественно низкий уровень по сравнению с соседними странами.*** Именно на них необходимо обратить внимание: представляется, что неестественно низкий единый уровень цен обусловлен особенностями в ценообразовании.

2. МЕЖСТРАНОВАЯ И ВНУТРЕННЯЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ

Более низкие цены в той или иной стране, местности еще не означают, что проживающее там население может покупать больше товаров и услуг, лучше жить по сравнению с населением других стран, другой местности. Доходы населения дифференцированы по регионам мира, отдельных стран, как дифференцированы цены. Определяющее значение имеет соотношение между дифференциацией получаемых доходов и дифференциацией цен, отражающее различия покупательной способности населения и соответственно уровня жизни.

В данной главе приведены данные анализа взаимосвязи дифференциации цен с различиями номинальных доходов населения. Для этого исследована, во-первых, теснота взаимосвязи между более высокими (низкими) ценами и более высокими (низкими) номинальными доходами населения. Во-вторых, сравнивается величина отклонений цен с различиями номинальных доходов, делается пересчет покупательной способности доходов населения с корректировкой на разницу цен. В-третьих, обосновываются выводы о влиянии дифференциации цен на дифференциацию уровня жизни населения.

Проводятся сопоставления Беларуси с соседними странами, а также регионов республики. Отдельно освещается вопрос о различиях структуры доходов населения в разных регионах Беларуси, что оказывает непосредственное влияние на внутреннюю дифференциацию уровня жизни в стране.

2.1. Дифференциация доходов и расходов населения Беларуси и соседних стран

Для сравнения уровня жизни в Беларуси со странами-соседями необходимо представлять ситуацию в расположенных к западу от республики странах Европейского союза и расположенных к востоку странах СНГ.

В Европейском союзе различия доходов тесно взаимосвязаны с дифференциацией цен. Более «дорогие» страны характеризуются более высоким уровнем ВВП на душу населения, доходов населения, заработной платы. Су-

ществует взаимосвязь уровня потребительских цен с уровнем оплаты труда в среднем на отработанный на предприятиях час[1] в странах ЕС (рис. 2.1). Коэффициент корреляции[2] составляет 0,942.

Вместе с тем ***дифференциация цен в европейских странах меньше дифференциации доходов***. Ниже представлены номинальная оплата труда (за отработанный час) в евро по рыночному курсу, а также реальная заработная плата, пересчитанная в евро по паритету покупательной способности (рис. 2.2), т.е. скорректированная с учетом отличия уровней цен европейских стран к среднему уровню цен стран Еврозоны (ЕС 12).

Видно, что корректировка на различие цен «подтягивает» часть стран вверх по показателю покупательной способности заработной платы (на рис. 2.2 это страны от Латвии до Италии, у которой уровень цен в 2004 г. соответствовал среднему ценовому уровню стран Еврозоны), тогда как для остальных стран этот показатель становится ниже (страны от Италии до Дании). При этом значительное различие покупательной способности доходов сохраняется.

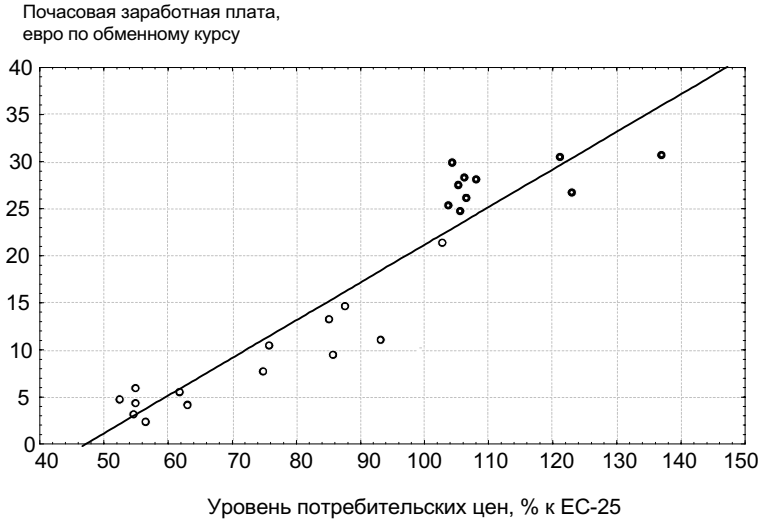

Рис. 2.1. Взаимосвязь уровня оплаты труда с уровнем потребительских цен в странах ЕС в 2004 г.[3]

[1] Статистика оплаты труда за час приведена с целью нивелирования различий между европейскими странами в продолжительности трудового дня.

[2] Коэффициент корреляции используется для статистического измерения тесноты линейной связи между показателями и принимает значения от 0 (отсутствует линейная связь) до 1 (тесная линейная связь).

[3] Показатели по оплате труда в странах ЕС приведены по данным Евростата.

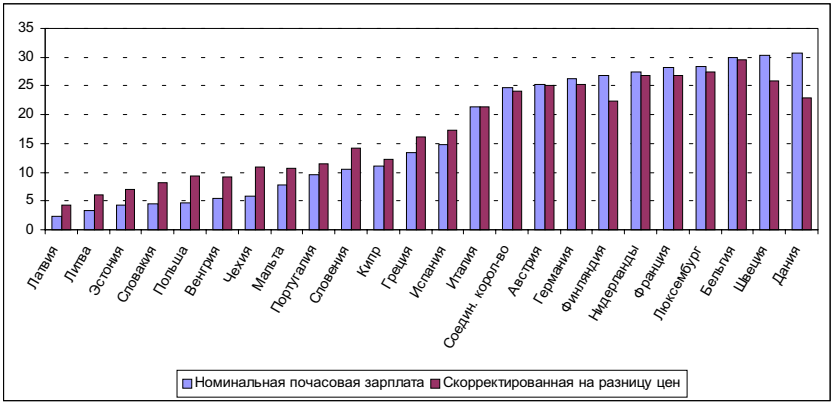

Рис. 2.2. Номинальная и скорректированная на разницу цен зарплата на предприятиях стран ЕС в 2004 г., евро за час.

Так, отношение оплаты труда в Дании, в которой показатель номинальной заработной платы наивысший среди всех сравниваемых стран (30,7 евро) к оплате труда в Латвии, для которой этот показатель самый низкий (2,37), составил 13 раз. С учетом корректировки на различие цен отношение максимальной величины этого показателя в Бельгии (29,5 евро по паритету покупательной способности) к минимальной величине показателя в Латвии (4,3 по ППС) составляет 6,8 раза, т.е. остается значительным, несмотря на сокращение почти в два раза.

Такие же различия характерны для минимальной заработной платы, которая устанавливается органами госуправления в странах ЕС. Минимальная месячная заработная плата в странах ЕС различается (рис. 2.3) в 12,8 раза (1467 евро в Люксембурге и 114,9 евро в Латвии), а скорректированная на различие цен – в 6,8 раза (1403,9 евро по ППС в Люксембурге к 207,1 евро по ППС в Латвии).

Приграничные с Беларусью страны (Латвия, Литва, Польша) входят в число стран Европейского союза с более низким уровнем как номинальных, так и реальных (с учетом корректировки на различия цен) доходов. В этих же странах наиболее низкий по ЕС уровень минимальной оплаты труда.

В России дифференциация потребительских цен также тесно взаимосвязана с дифференциацией оплаты труда и среднедушевых доходов. Взаимосвязь дифференциации среднемесячной заработной платы по 88 регионам России с дифференциацией стоимости фиксированного набора товаров и услуг, используемого Федеральной службой статистики Российской Федерации для межрегиональных сопоставлений уровня цен, отражена данными рис.2.4. Корреляция между двумя показателями составляет 0,797.

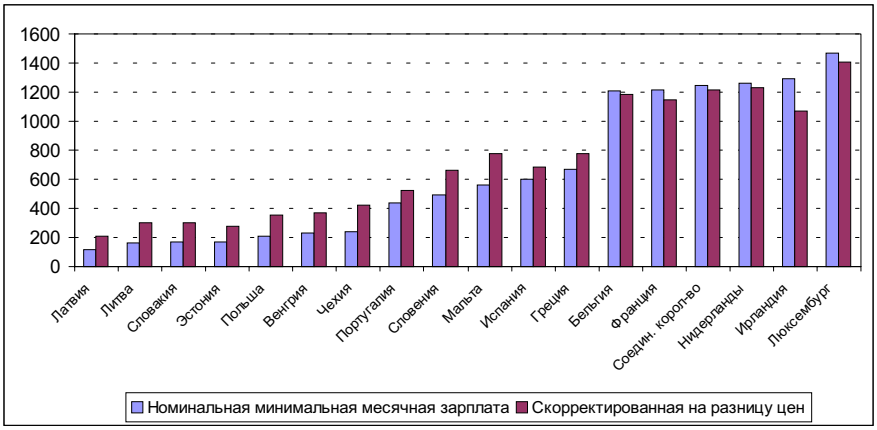

Рис. 2.3. Номинальная и скорректированная на разницу в ценах минимальная зарплата в странах ЕС во втором полугодии 2005 г.

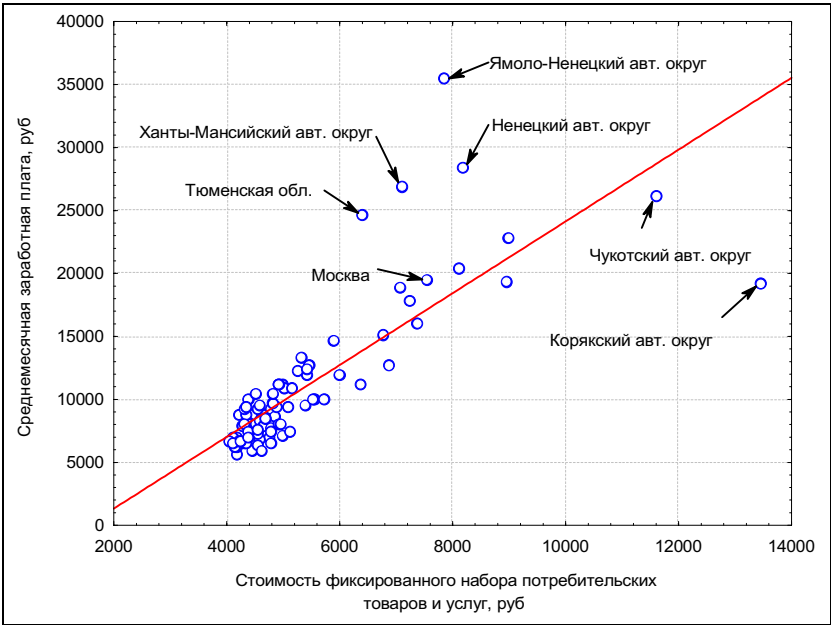

Рис. 2.4. Взаимосвязь уровня оплаты труда с уровнем потребительских цен по регионам России в июне 2006 г.[4]

[4] Показатели по оплате труда в России приведены по данным Федеральной службы статистики Российской Федерации.

Нарушение взаимосвязи отмечается лишь в некоторых труднодоступных, а также в богатых сырьевыми ресурсами и характеризующихся чрезвычайно высоким уровнем доходов регионах. Без них корреляция между показателями составляет 0,921. Примечательно, что Москва также подпадает под эту закономерность.

Почти такая же тесная взаимосвязь наблюдается в России между уровнем оплаты труда и дифференциацией цен на продукты питания. Корреляция между двумя показателями составляет 0,722 и 0,892 без учета отмеченных выше специфических регионов. Таким образом, ***даже значительные климатические различия между регионами России не приводят к нарушению взаимосвязи цен и покупательной способности основной части населения.***

Взаимосвязь потребительских цен со среднедушевыми доходами в России ниже, чем между ценами и оплатой труда. Корреляция составляет 0,616 и 0,676 соответственно с учетом и без учета отмеченных выше регионов. Более низкое значение взаимосвязи объясняется концентрацией значительных доходов у узкой категории населения, которые учитываются в расчете среднедушевого показателя доходов, но не направляются на внутренний потребительский рынок (сберегаются, вкладываются в бизнес, тратятся за рубежом) и не влияют на цены.

Поскольку в России, как и в Европейском союзе, присутствует положительная зависимость между ценами и доходами (чем выше доходы, тем выше цены), то корректировка на дифференциацию цен приводит к сокращению неравенства между регионами.

На рис. 2.5 представлена дифференциация номинальной и скорректированной на различия цен заработной платы по регионам России. Видно, что с учетом корректировки на дифференциацию цен покупательная способность зарплаты в гораздо меньшей степени различается по России. Например, Москва с учетом корректировки даже уступает Уральскому округу.

Вместе с тем в России, как и в Европейском союзе, дифференциация цен ниже дифференциации доходов, и корректировки на ценовые различия не приводят к полному равенству доходов. Так, коэффициент вариации номинальной зарплаты составлял в июне 2006 г. по 88 регионам России 52,6%, а реальной (скорректированной с учетом различий цен) – 27,8%.

Приграничные с Беларусью регионы России входят в число наиболее бедных, как по номинальным, так и реальным (с учетом корректировки на различия цен) доходам.

В Беларуси и странах-соседях также наблюдается тесная положительная взаимосвязь между ценами и доходами населения (рис. 2.6).

Отличием от ситуации в странах Евросоюза и регионах России является практически полное совпадение величины дифференциации цен с величиной дифференциации оплаты труда. Данные о номинальной среднемесячной

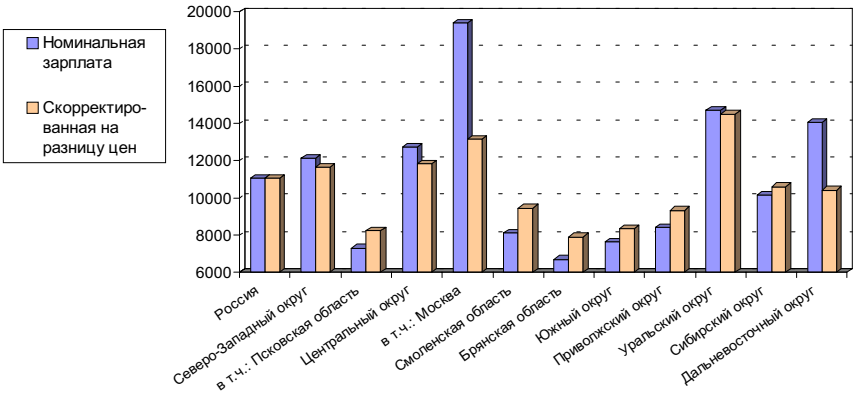

Рис. 2.5. Номинальная и скорректированная на разницу цен зарплата по регионам России в июне 2006 г., рублей в месяц

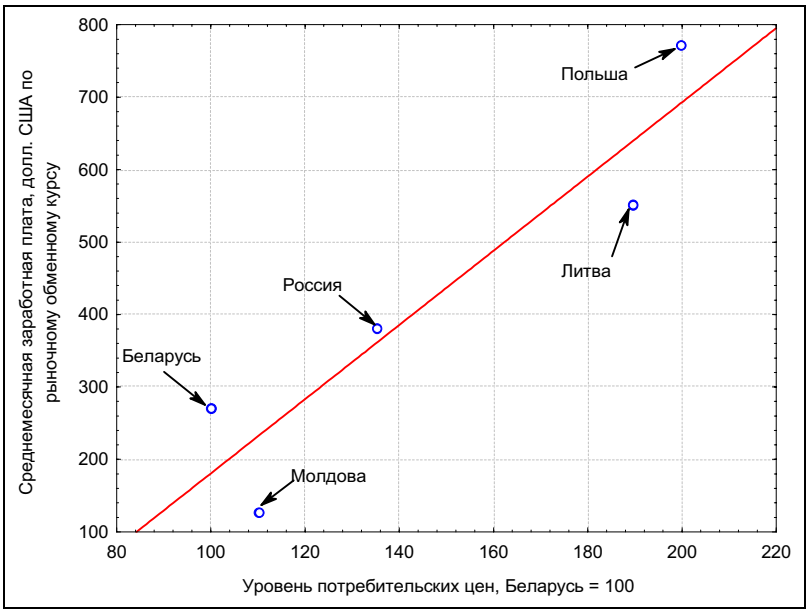

Рис. 2.6. Взаимосвязь потребительских цен и оплаты труда в Беларуси и странах-соседях во II кв. 2006 г.

заработная плате (рис. 2.7) в долларовом эквиваленте через рыночный обменный курс, а также с учетом корректировки на разницу в уровнях цен между странами (эквивалент зарплаты, приведенный к внутренним ценам Беларуси) свидетельствуют о том, что ***корректировка номинальной заработной платы на разницу в ценах приводит практически к полному сближению уровней покупательной способности оплаты труда Беларуси, России и Литвы.***

Так, в России среднемесячная номинальная заработная плата во II кв. 2006 г. была на 40% выше, чем в Беларуси. Корректировка на разницу в ценах показывает, что уровень покупательной способности оплаты труда в среднем по России был всего на 3,8% выше, чем в Беларуси.

Аналогичным образом номинальная зарплата в Литве во II кв. 2006 г. была в два раза выше, а уровень покупательной способности всего на 7,6% превосходил уровень Беларуси.

Важное замечание: покупательная способность рассчитана по отношению к товарам и услугам, типичным для внутреннего потребительского рынка соответствующей страны. Близость покупательной способности зара-

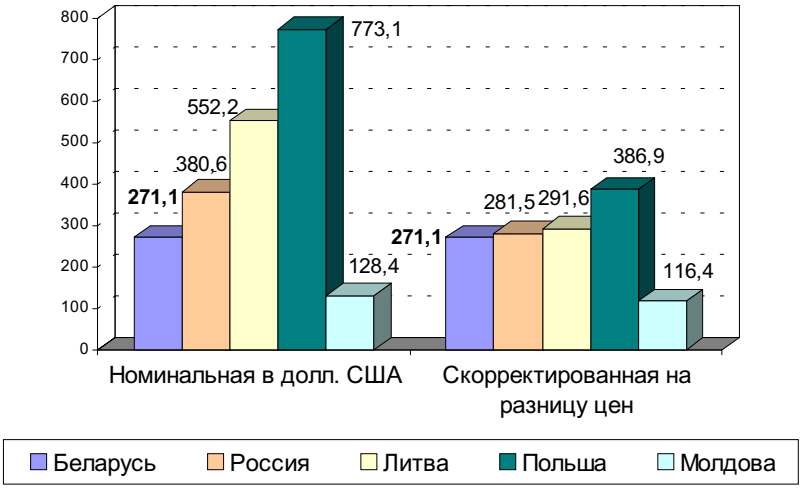

Рис. 2.7. Номинальная среднемесячная оплата труда и скорректированная на разницу цен во II кв. 2006 г.[5]

[5] Номинальная оплата труда приведена по данным национальных статистических служб в пересчете через обменный курс национальных валют согласно данным Международного валютного фонда.

ботной платы в странах означает лишь способность приобретения одинакового количества товаров и услуг, но не обязательно одинакового качества.

Например, в Беларуси типичными для внутреннего рынка являются телевизоры и холодильники отечественного производства, отличающиеся от продукции мировых лидеров, которая широко представлена в Литве. Соответственно ***близость покупательной способности заработной платы в Беларуси к покупательной способности заработной платы в России и Литве означает возможность приобретения примерно равного количества товаров при различном качественном наполнении.***

Необходимо также учитывать, что Беларусь граничит с беднейшими, в основном сельскохозяйственными регионами соседних стран. Псковская, Смоленская и Брянская области России заметно уступают среднероссийским показателям (рис. 2.5). Восточные регионы Польши, Литвы и Латвии беднее западных и наоборот – западные регионы Украины являются сельскохозяйственными в отличие от восточных, где сконцентрирована промышленность.

Как результат, ***приграничные области Беларуси с учетом невысокой внутренней дифференциации доходов смотрятся достаточно выгодно на фоне приграничных регионов стран-соседей именно за счет разницы цен***. Например, среднемесячная заработная плата в Псковской области к зарплате Витебской области на середину 2006 г. составляла 100,1%, а с учетом разницы в ценах (с учетом различий цен между странами, внутренней дифференциации цен в Беларуси и России) – 79,7%; Смоленская к Витебской области – 111,3 и 91,6% соответственно; Смоленская к Могилевской – 113,7 и 98,3%; Брянская к Могилевской – 94,1 и 82,2%; Брянская к Гомельской – 86,6 и 71,8%.

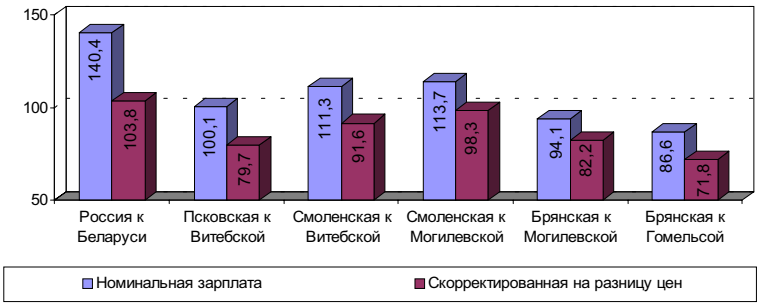

Рис. 2.8. Дифференциация номинальной заработной платы и скорректированной на разницу цен между приграничными регионами России и Беларуси

Такая ситуация возможна лишь с учетом значительной обособленности внутренних потребительских рынков рассматриваемых стран. В Европейском союзе, в России потребительские рынки регионов (входящих в ЕС стран) влияют друг на друга, тяготеют друг к другу, что приводит к меньшей дифференциации цен и качества по сравнению со значительной дифференциацией доходов.

Наоборот, потребительские рынки Беларуси, России и Литвы отделены друг от друга, что ведет к высоким различиям между ними по качеству товаров (услуг), и уровню цен. Причем значительные различия цен наблюдаются не по всем товарам, а лишь по ограниченному перечню, за счет чего и поддерживается уровень покупательной способности населения.

Как показал анализ дифференциации цен между странами (см. главу 1), в России на уровень покупательной способности доходов населения влияют более дешевые *жилищно-коммунальные услуги, услуги общественного транспорта, здравоохранения, гигиенического характера* (бани и пр.), а также стоимость *бензина, крепких алкогольных напитков, табака*. Иными словами, уровень жизни населения поддерживается в основном за счет более низкой стоимости энергоресурсов и подакцизных товаров, налогообложение которых существенно ниже в России по сравнению со странами ЕС.

В Беларуси к указанным товарам и услугам добавляется ряд продуктов питания (*хлеб, молочная продукция*) и непродовольственных товаров (*одежда, обувь, мебель, стройматериалы, моющие средства, телерадиотовары, бытовые электроприборы*).

Очевидно, что обособленность рынков стран ЕС, России и Беларуси является, во-первых, следствием существования барьеров для движения товаров между странами, иначе имелось бы взаимовлияние рынков, в результате которого ассортимент и цены были бы в меньшей степени дифференцированы по сравнению с доходами, как это наблюдается между странами ЕС или регионами России. Во-вторых, – следствием разницы в тарифах на услуги (на так называемые неторгуемые блага[6]), в первую очередь услуги естественных монополий, обеспечивающих жизнедеятельность населения. Важную роль в этой ситуации играет государственная экономическая политика (см. подробнее раздел 3.1).

Разница в ценах на отдельные товары и услуги между странами отражается в различиях **структуры расходов населения**. В Беларуси низкий уровень тарифов на жилищно-коммунальные услуги по сравнению с другими

[6] Этим экономическим термином обозначаются блага, которые невозможно вывезти из одной страны в другую, вследствие чего по ним не оказывается конкурентного давления цен одной страны на цены другой.

странами (табл. 1.3) отражается в самой маленькой доле расходов населения на их оплату: 9,5% к потребительским расходам населения в Беларуси при 10,8% в России, 12,3 – в Молдове, 13,5 – в Литве и 22,0% в Польше. Низкий уровень тарифов на услуги общественного транспорта по сравнению с Польшей, Литвой и Россией – в меньшей доле расходов на транспорт. Низкие тарифы на связь в Беларуси по сравнению с Польшей и Литвой – в меньшей доле расходов на эти услуги (табл. 2.1).

Доля расходов населения на оплату продуктов питания в Беларуси (42,4%) выше по сравнению с Россией (36,0%), Литвой (30,9%), Польшей (28,3%).

Таким образом, ***близость покупательной способности заработной платы в Беларуси к России и Литве достигается за счет низких цен по ограниченному перечню товаров и услуг, что экономит средства населения и позволяет перераспределить их на оплату прочих благ***.

Вместе с тем уровень покупательной способности населения Беларуси поддерживается за счет низких цен только в пределах национальной экономики, тогда как возможности путешествовать, тратить доходы за пределами республики значительно ниже, чем у населения других стран.

Таблица 2.1. **Структура потребительских расходов в Беларуси и странах-соседях, %**

	Беларусь 2005 г.	Россия 2004 г.	Литва 2005 г.	Польша 2004 г.	Молдова 2004 г.
Продукты питания и безалкогольные напитки	42,4	36,0	30,9	28,3	55,6
Алкоголь, табак	4,0	3,0	4,4	3,1	3,0
Одежда и обувь	9,2	11,6	9,7	5,3	8,3
Жилищно-коммунальные услуги и топливо	9,5	10,8	13,5	22,0	12,3
Предметы домашнего обхода, бытовая техника, содержание дома	6,5	6,9	5,1	4,9	3,3
Здравоохранение	2,7	2,4	4,3	5,6	4,0
Транспорт	8,1	10,2	9,8	9,2	3,6
Связь	3,6	2,9	5,5	5,2	2,9
Отдых и культура	2,9	6,3	5,2	6,9	2,6
Образование	1,8	1,7	1,3	1,6	1,1
Рестораны и гостиницы	2,2	3,5	5,2	1,3	0,7
Прочие товары и услуги	7,1	4,7	5,1	6,6	2,6
ВСЕГО	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

И с т о ч н и к: расчеты на основе результатов выборочных обследований домохозяйств, проводимых национальными статистическими службами

Следует также отметить высокие социальные обязательства, принятые руководством страны. Средний размер номинальной месячной пенсии с учетом компенсации в 2005 г. был в Беларуси даже выше, чем в России, а покупательной способности с учетом корректировки на разницу в ценах уступал лишь пенсии в Польше (рис. 2.9).

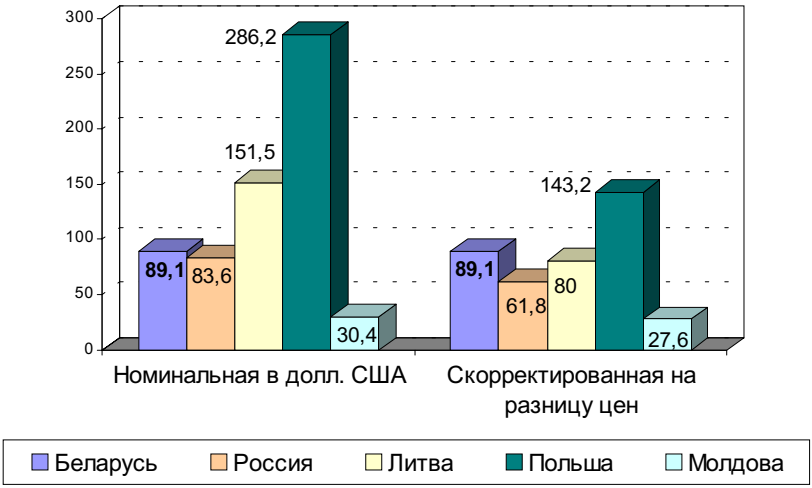

Рис. 2.9. Средняя месячная пенсия и скорректированная на разницу в ценах между странами в 2005 г.[7]

2.2. Внутренняя дифференциация номинальных доходов населения Беларуси

Для характеристики уровня жизни населения страны недостаточно сопоставления среднего уровня номинальных доходов ее населения с доходами населения других стран даже с учетом корректировки на разницу в ценах между странами. Необходимо также учитывать внутренние различия доходов, соотношение с внутренней дифференциацией цен, которая может либо ослаблять (как в России), либо усиливать неравенство населения, проживающего в разных регионах.

[7] Номинальная месячная пенсия приведена по данным национальных статистических агентств в пересчете через обменный курс национальных валют согласно данным Международного валютного фонда.

Региональная дифференциация доходов населения Республики Беларусь складывается под воздействием ряда факторов.

Дифференциация основного источника доходов– **оплаты труда** – характеризуется в Республике Беларусь разрывом между столицей и областями. Соотношение среднемесячной заработной платы в г. Минске к средней по Беларуси составило в 2005 г. 1,23 раза (рис. 2.10).

Из областей по оплате труда лидирует Гомельская, за ней следует Минская область. Самой низкой была оплата труда в Брестской, Могилевской и Гродненской областях. Соотношение заработной платы Гомельской и Брестской областей составляло 1,11 раз, г. Минска и Брестской области – 1,37 раза.

Коэффициент вариации заработной платы между регионами составлял в 2005 году с учетом столицы 11,6%, без учета – 4,1%.

На дифференциацию оплаты труда **по областям** оказывает влияние два главных фактора.

Во-первых, ***более высокий уровень оплаты труда на предприятиях, расположенных в столице или близко к ней,*** что отражается высокими значениеями заработной платы в Минске практически по всем отраслям экономики, а также на сельскохозяйственных предприятиях Минской области (табл. П5.1 прил. 5).

Во-вторых, ***расположение производственных мощностей по регионам и соответствующие различия структуры занятости населения***.

Так, Гомельская и Витебская области являются наиболее индустриально развитыми. В них объем промышленного производства в среднем на одного занятого по области в 1,5 раза выше, чем по республике (табл. 2.2).

Наоборот, Минская, Гродненская и Брестская области являются более аграрными.

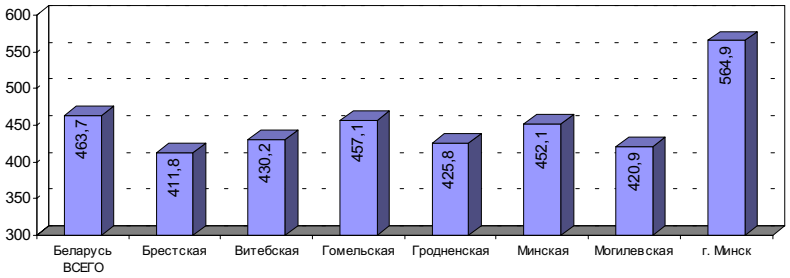

Рис. 2.10. Дифференциация номинальной среднемесячной заработной платы по регионам Беларуси в 2005 г.

В г. Минске самый высокий показатель предоставляемых населению платных услуг в расчете на одного занятого.

В результате ***более высокий уровень оплаты труда в промышленности по сравнению с сельским хозяйством*** (см. табл. П5.1 прил. 5) ***приводит к высокому среднему уровню оплаты труда в индустриально развитых Гомельской и Витебской областях***.

Минская область, которая находится на втором месте по уровню оплаты труда среди областей республики, ощущает влияние, во-первых, близкого расположения к столице, что отражается (как отмечалось) в высокой заработной плате на ее сельскохозяйственных предприятиях. Во-вторых, в этой области располагаются города с предприятиями, являющимися крупнейшими мировыми производителями, а именно: г. Солигорск (предприятие «Беларуськалий» по добыче калийной соли), г. Жодино (предприятие «БелАЗ» по производству большегрузных самосвалов).

Таблица 2.2. **Области по удельному весу и относительному уровню некоторых производственных показателей в 2005 году, %**

	Беларусь ВСЕГО	Брест-ская	Витеб-ская	Гомель-ская	Гроднен-ская	Мин-ская	Могилев-ская	г.Минск
Удельный вес в общереспубликанском показателе:								
Занятые	100,0	13,8	12,5	14,6	11,0	14,4	11,1	22,7
Промышленное производство	100,0	8,8	18,3	22,6	8,3	13,8	8,0	20,2
Продукция сельского хозяйства	100,0	17,2	14,8	15,5	17,3	23,1	12,1	,0
Платные услуги населению	100,0	12,0	10,8	12,2	8,5	9,9	8,3	38,2
В среднем на одного занятого по региону в % к республиканскому уровню:								
Промышленное производство	100,0	63,6	146,7	155,2	75,0	96,4	71,9	88,9
Продукция сельского хозяйства	100,0	124,8	118,3	106,5	157,1	161,2	109,0	,0
Платные услуги населению	100,0	87,4	86,4	84,0	77,7	68,9	74,9	168,2

И с т о ч н и к: расчеты авторов на основе данных статистического сборника: Регионы Республики Беларусь / Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь, 2006.

Поскольку крупные предприятия расположены в отдельных городах, часть из которых выполняет административные функции (столица и областные центры), то и дифференциация оплаты труда в Беларуси достигает наибольшей величины **между отдельными населенными пунктами.**

На первых позициях по уровню оплаты труда, как видно из табл. 5.2 прил. 5, находятся г. Солигорск (предприятие «Беларуськалий»), Жлобинский район (Белорусский металлургический завод в Жлобине), г. Новополоцк (нефтеперерабатывающее предприятие «Нафтан»).

Лишь на четвертом месте – столица республики г. Минск, где тоже расположены крупнейшие предприятия: Минский тракторный завод, Минский автомобильный завод, Минский завод колесных тягачей, предприятие «Горизонт» по производству телевизионной аппаратуры и других бытовых электроприборов и др.

Далее следуют г. Жодино (предприятие «БелАЗ» по производству большегрузных самосвалов), г. Гродно (предприятие «ГродноАзот» по производству азотных удобрений, гродненское «Химволокно» по производству синтетических нитей), г. Мозырь (Мозырский нефтеперерабатывающий завод).

Другие областные центры (кроме г. Гродно) – г. Брест, г. Гомель, г. Могилев, Витебск – находятся на высоких местах по уровню оплаты труда вне зависимости от наличия крупных предприятий – на 10, 11, 12 и 14 местах в общереспубликанском рейтинге.

Минский район, г. Заславль, Дзержинский район расположены близко к столице и находятся по уровню оплаты труда на 9, 13 и 17 местах в общереспубликанском рейтинге; г. Полоцк, расположенный близко к г. Новополоцку,– на 15-ом месте и т.д.

В целом по 135 городам и районам Беларуси отношение максимума к минимуму по среднемесячной заработной оплате составило в 2005 г. 2,69 раза, ***причем высокие различия в заработной плате обусловлены высокой оплатой труда в указанных выше городах и районах.*** Так, децильный коэффициент составляет всего 1,38, квинтильный – 1,23, квартильный – 1,18 раза. Коэффициент вариации равен 17,6%; без десяти городов/районов с самой высокой заработной платой – лишь 11,9%, без двадцати городов/районов с высокой зарплатой – всего 8,3%

Вторым по значимости источником доходов населения являются **социальные выплаты**: пенсии, пособия, стипендии, пособия по безработице.

Размер назначенных среднемесячных пенсий практически не различается по областям и г. Минску (коэффициент вариации равен 4,5%, без г. Минска – 3,0%). Вместе с тем демографическая нагрузка в республике распределена неравномерно. На 1000 чел. трудоспособного возраста наименьшее количество лиц нетрудоспособного возраста приходится на

г. Минск (рис. 2.11). Поскольку среднемесячная пенсия составляет всего 40,9% среднемесячной заработной платы[8], то ***низкая демографическая нагрузка в столице приводит к более высокому уровню доходов в среднем на душу населения***.

Наиболее высокая демографическая нагрузка лиц моложе трудоспособного возраста на лиц трудоспособного возраста зафиксирована в Брестской и Гродненской областях.

Еще одним фактором, влияющим на уровень среднедушевых доходов, является **экономическая активность населения**. Следует отметить, что в г. Минске она более высокая по сравнению с другими областями.

По официальным данным, в 2005 г., экономически активное население (занятые и зарегистрированные безработные) среди лиц трудоспособного населения в трудоспособном возрасте составляло в г. Минске 75,7%, тогда как в Брестской области – 68,4; Витебской – 67,6; Гомельской – 69,0; Гродненской – 69,8; Минской – 69,2; Могилевской – 67,1%.

Среди лиц старше и младше трудоспособного возраста в 2005 г. было занято в г. Минске 15,8%, в Брестской области – 5,0; Витебской – 6,0; в Гомельской – 5,4; Гродненской – 6,0; Минской – 6,2; Могилевской – 5,6%.

Помимо этого, необходимо учитывать региональные различия в **уровне безработицы**. Официальная безработица в Республике Беларусь невысока (1,5% к экономически активному населению в 2005 г.). При этом в г. Минске она составляет всего 0,8%, а в Брестской области – 1,8%, в Витебской – 2,0; Гомельской – 1,7; Гродненской – 1,6; Минской – 1,5; Могилевской – 1,8%.

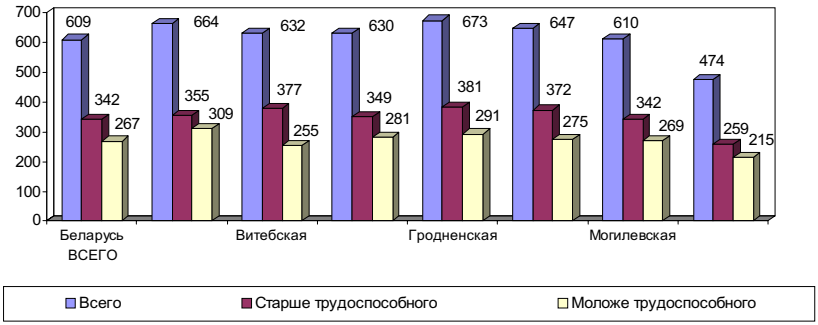

Рис. 2.11. Демографическая нагрузка на 1000 чел. трудоспособного возраста в 2005 г.

[8] По данным июня 2006 г., в среднем по республике.

Результатом различий демографической нагрузки, экономической активности населения, безработицы является разная доля занятых в численности населения по регионам Беларуси. Так, по республике в среднем в 2005 г. она составила[9] 44,5%. При этом в г. Минске – 55,7%, в Брестской области – 41,3; Витебской – 41,8; Гомельской – 42,6; Гродненской – 42,4; Минской – 42,2; Могилевской – 41,9%.

Показатель экономической активности населения формируется, с одной стороны, сообразно наличию рабочих мест (под воздействием спроса на рабочую силу), с другой – с учетом намерений населения к трудоустройству, в том числе самостоятельному, посредством занятия предпринимательской или иной деятельностью. Как показывает анализ, ***высокая экономическая активность в столице является следствием лучших возможностей для поиска работы по найму, тогда как наиболее высокая предпринимательская и другая индивидуальная активность отмечается в областях, граничащих со странами Европейского союза.***

Так, численность предпринимателей, состоящих на учете налогоплательщиков, к экономически активному населению составляла в 2005 г.[10] в Брестской области 4,8%, Витебской – 4,4; Гродненской – 4,3; Гомельской и Могилевской – по 4,1; в г. Минске – 3,8%, в Минской области – 3,4% (рис. 2.12). Доля индивидуальных предпринимателей – плательщиков единого налога была самой высокой в Брестской и Гродненской областях.

В этих же двух областях (Брестской и Гродненской) отмечается более высокая прочая индивидуальная экономической активность, в том числе деятельность по ведению личного подсобного хозяйства, что отражается в более высоких денежных доходах от продажи сельскохозяйственной продукции, а также в неденежных доходах от личного подсобного хозяйства.

В целом, все описанные выше различия отражаются **в структуре доходов населения** (табл. 2.3). Различия в структуре по регионам позволяют отметить: влияние более высокого уровня оплаты труда в столице, Гомельской и Минской областях; более высокую индивидуальную активность в виде предпринимательства и ведения личного подсобного хозяйства в Гродненской и Брестской областях. Наиболее низкая демографическая нагрузка на население в Минске проявляется в низкой доле пенсий и пособий в структуре доходов населения.

---

[9] Среднегодовая численность занятых в экономике к среднему арифметическому численности населения на начало и конец года.

[10] Расчеты путем соотнесения среднего между численностью предпринимателей на начало и на конец 2005 г. к численности экономически активного населения.

При этом доля доходов от оплаты труда соответствует в Беларуси (63,3%) уровню Литвы (63,3% в структуре денежных доходов в 2005 г.), тогда как доля доходов от получения пенсий выше (22,1%) по сравнению с доходами от пенсии в Литве (17,0%).

И наоборот – доля денежных доходов от предпринимательской деятельности в среднем по Беларуси ниже (3,2%), чем в Литве (5,2%), как и доля денежных доходов от продажи сельхозпродукции (1,9% и 3,1% соответственно). Вместе с тем в западных областях Беларуси (Гродненской и Брестской) доля доходов от индивидуальной деятельности соответствуют показателям Литвы (табл. 2.3).

Описанные выше различия достигают наибольшей величины **между населенными пунктами разного типа**. Дифференциация уровня оплаты труда, демографической нагрузки между городами и сельской местностью отражается в высоких различиях структуры доходов населения. ***Чем меньше населенный пункт, тем ниже доля оплаты труда и выше доля пенсий, пособий и доходов от продажи сельхозпродукции.***

Так, если в г. Минске доля оплаты труда составляет 71,9%, то в больших городах, где в основном и расположены крупные предприятия, – 65,6%, в малых городах – 64,6%, в сельских населенных пунктах, где в основном находятся сельхозпредприятия, на которых уровень оплаты труда значительно ниже уровня промышленности, – 52,4%.

Доля доходов населения от полученных пенсий составляет 16,3% в Минске, 19,7 – в больших городах, 20,2 – в малых городах, 31,1% – в сельских населенных пунктах. Доля пособий для этих населенных пунктов составляла соответственно – 1,4; 1,7; 2,5; 2,8%, а доходов от продажи сельхозпродукции – 0; 0,2; 0,4 и 6,8%.

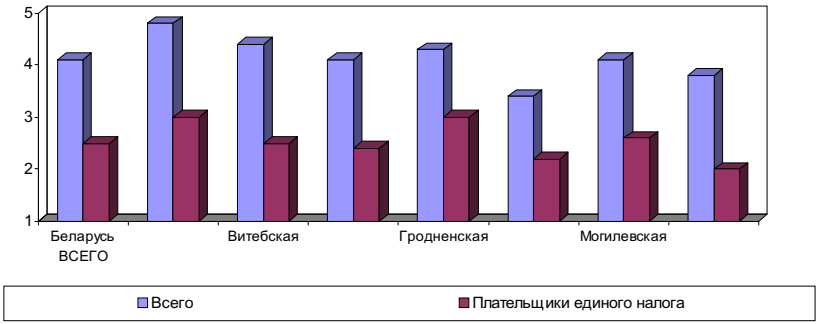

Рис. 2.12. Численность зарегистрированных индивидуальных предпринимателей к экономически активному населению в 2005 г.

Таблица 2.3. **Состав денежных доходов семей в 2005 г. (по данным выборочных обследований домашних хозяйств), %**

	Беларусь ВСЕГО	Брест-ская	Витеб-ская	Гомель-ская	Гроднен-ская	Мин-ская	Могилев-ская	г.Минск
Оплата труда	63,3	59,7	60,8	62,2	61,6	63,4	56,6	71,8
Доходы от предприни-мательской и индивидуальной деятельности	3,2	4,7	2,4	1,9	5,1	3,3	3,4	2,7
Доходы от продажи сельхозпродукции	1,9	2,9	2,4	2,4	2,9	1,8	2,6	0,0
Поступления от продажи личного и подсобного имущества	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6	0,4	0,9	0,8
Поступления от продажи недвижимости	0,9	1,9	1,6	0,3	0,0	0,6	0,6	1,2
Дивиденды и доход от сдачи внаем недвижимости	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,6
Пенсии	22,1	22,5	23,8	24,3	21,8	23,6	26,0	16,3
Пособия	2,1	2,4	2,1	2,5	2,3	1,9	2,6	1,4
Стипендии	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,6
Пособия по безработице	0,1	0,0	0,2	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
Материальная помощь от родственников и др.	3,9	3,3	4,5	4,0	4,0	3,7	4,5	3,8
Алименты	0,7	0,8	0,6	0,8	0,6	0,4	1,0	0,7
Прочие доходы	0,6	0,9	0,7	0,6	0,5	0,4	1,3	0,3
Итого денежных доходов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

И с т о ч н и к: Расходы и доходы населения в Республике Беларусь: (Выборочное обследование домашних хозяйств. 2005 г. / Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь, 2006.

Наиболее высокая доля от предпринимательской и индивидуальной деятельности, не связанной с реализацией сельхозпродукции, наблюдается в больших и малых городах и составляет по 4,3%, самая низкая (1,7%) – в сельских населенных пунктах.

Эти различия отражаются в более низких среднедушевых доходах населения, проживающего в населенных пунктах меньшей величины.

Помимо отмеченных выше различий между регионами, отражающихся в структуре денежных доходов населения по оценке выборочных обследо-

ваний домохозяйств, необходимо также учитывать **доходы от официально неучтенной предпринимательской и иной деятельности**.

Не секрет, что в Беларуси распространена практика выплаты части заработной платы «в конвертах» с целью ухода от налогов, а также ведение предпринимательской и другой индивидуальной деятельности без регистрации. Министерством статистики и анализа Республики Беларусь проводятся оценки таких скрытых доходов путем нахождения разницы между расходами населения и официально полученными доходами.

Для этого составляется баланс денежных доходов и расходов населения, который основан на документальном учете финансовых операций населения. Для его построения используются данные государственной статистики, финансовой отчетности Национального банка, Министерства финансов, Министерства труда и социальной защиты, Министерства по налогам и сборам, Комитета по ценным бумагам при Совете Министров Республики Беларусь.

Денежные расходы и сбережения учитывают использование населением денежных средств на покупку товаров, оплату услуг, обязательные платежи и добровольные взносы, а также на накопление сбережений, в состав которых включены накопления в банковских вкладах и в ценных бумагах, учтено сальдо покупки-продажи валюты.

Денежные доходы населения включают поступления из различных источников в виде оплаты труда, пенсий, пособий, стипендий, доходов от собственности, от продажи продукции сельского хозяйства, от официально неучтенной предпринимательской деятельности и прочих поступлений.

Размер доходов от официально неучтенной предпринимательской деятельности и прочих поступлений находится как сальдо официальных расходов и доходов населения.

Эта статья является оценочной по ряду причин. Существуют покупки на потребительском рынке не для собственного потребления (например, для перепродажи сигарет и алкоголя с целью контрабандного вывоза в страны ЕС). Не учитывается также часть покупаемых населением товаров и услуг (неучтенный импорт, алкоголь домашнего производства; часть услуг швей, строителей, стоматологов, предоставляемых без официального оформления и т.п.). Не регистрируется часть ввозимых населением доходов от деятельности за рубежом и пр.

Вместе с тем доля этой статьи в структуре денежных доходов населения позволяет судить о масштабах теневых доходов.

В 2005 г., по оценкам Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, доля теневых поступлений в структуре денежных доходов населения составляла 16,7% в среднем по республике, в том числе 6,9% в Минской

области, 7,7 – в Гомельской, 11,6 – в Могилевской, 13,1 – в Витебской, 15,5 – в Брестской, 24,4 – в Гродненской области и 25,7% в г. Минске[11].

Такой результат не удивителен, так как 30% трудоспособного населения в трудоспособном возрасте официально не относится к экономически активному, т.е. не является официально занятым или безработным и существует на какие-то иные доходы. Соответственно, приведенная оценка размера теневых доходов с учетом высокой доли населения, неучтенного официальной статистикой, может быть как завышена, так и сильно занижена.

В связи с этим представляется сомнительной низкая дифференциация номинальных доходов населения в Республике Беларусь по сравнению с другими странами. По официальным данным, коэффициент Джини[12] в Беларуси равен 0,26, тогда как в Украине – 0,29, в Литве – 0,33, Эстонии – 0,34, Латвии – 0,36, Молдове – 0,40, России – 0,41. Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения составляет в республике 5,4 раз, тогда как в Молдове – 5,7; в Украине – 6,9 ; в Литве – 8,2; Эстонии – 10,7; России – 14,8; Польше – 16,5 раз (табл. 2.4). Этот ***расчет дифференциации доходов населения Беларуси сделан на основе выборочных обследований домохозяйств, т.е. без учета высоких теневых доходов и связанной с этим дифференциации***[13]**.**

На основе статистики баланса денежных доходов/расходов населения Беларуси рассчитывается показатель **среднедушевого дохода населения**.

Различия между регионами по номинальной начисленной среднемесячной заработной плате, располагаемым ресурсам на душу на основе выборочных обследований домашних хозяйств, среднедушевым доходам на основе баланса доходов и расходов населения показаны на рис. 2.13. По каждому из трех показателей средняя величина по Беларуси принята за 100%.

Видно, что в силу меньшей демографической нагрузки, высоких теневых доходов столица Республики Беларусь усиливает разрыв с регионами по среднедушевым доходам в сравнении с разрывом по оплате труда. Если по номинальной заработной плате разрыв со среднереспубликанским показателем составлял 1,22 раза, по среднедушевым располагаемым ресурсам, рассчитанным на основе выборочных обследований, – 1,27 раза, то по среднедушевым доходам – 1,58 раза.

---

[11] Денежные доходы и расходы населения Республики Беларусь: Стати. сборник/ Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь, 2006.

[12] Коэффициент Джини позволяет численно оценить степень неравенства доходов. При равномерном распределении доходов он равен нулю, в условиях абсолютного неравенства – единице.

[13] Методические положения по статистике / Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь, 2003. Вып. 2. С. 74.

Таблица 2.4. **Дифференциация располагаемых ресурсов населения по данным выборочных обследований домохозяйств**

Показатель	Беларусь 2005 г.	Россия 2004 г.	Латвия 2004 г.	Литва 2004 г.	Эстония 2005 г.	Польша 2004 г.	Украина 2004 г.	Молдова 2004 г.
Индекс Джини	0,26	0,41	0,36	0,33	0,34	н.д.	0,29	0,40
Соотношение располагае-мых ресурсов 10% наибо-лее и 10% наименее обеспеченного населения	5,4	14,8	н.д.	8,2*	10,7	16,5	6,9	5,7
Доля располагаемых ресурсов, приходящаяся на каждую из 20-процентных групп населения:								
Высшая	36,0	44,5	41,3	40,5*	41,5	44,3	38,8	46,9
Четвертая	22,4	23,2	22,3	22,6*	22,0	22,8	22,5	21,7
Третья	17,7	15,2	15,5	16,7*	16,5	16,0	17,0	15,3
Вторая	14,3	10,6	11,3	12,5*	12,9	11,2	13,1	10,6
Низшая	9,6	6,5	9,6	7,7*	7,1	5,7	8,6	5,5

И с т о ч н и к: Социально-экономическое положение домашних хозяйств: Стат. сборник/ Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь, 2006.
* 2001 г.

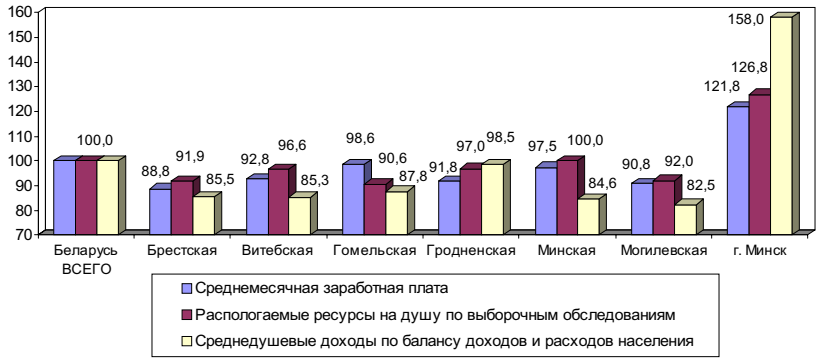

Рис. 2.13. Среднедушевые доходы населения в 2005 году по регионам Беларуси, к среднему уровню по республике

Среди областей на первое место по показателю среднедушевого дохода уверенно выходит Гродненская за счет высокой официальной и теневой индивидуальной активности населения, тогда как по заработной плате она находится лишь в серединке.

И наоборот – Гомельская область занимает лидирующую позицию по заработной плате по сравнению с другими областями и низкую позицию по среднедушевым доходам.

В результате на первом месте по среднедушевым доходам находится Минск (158,0% к среднереспубликанскому уровню), далее – Гродненская область (96,5% вследствие высокой индивидуальной активности), за ней – Гомельская (87,8% в силу расположения крупных предприятий и высокой заработной платы), затем Брестская (85,5%), Витебская (85,3%), Минская (84,6%) и Могилевская (82,5%).

2.3. Взаимосвязь внутренней дифференциации цен с дифференциацией доходов и расходов населения Беларуси

В Республике Беларусь в отличие от других стран (например, России) ***дифференциация цен не является фактором, значимо сокращающим неравенство реальных доходов населения разных регионов*** (рис. 2.14).

Корректировка на различие цен не приводит к сокращению неравенства доходов между областями (разница в среднедушевых реальных доходах между Гродненской и Могилевской областями увеличивается до 1,23 раза), незначительно приближает уровень реальных доходов столицы к среднереспубликанскому: с 1,58 раза по номинальным доходам до 1,48 раза по скорректированным на дифференциацию цен.

Похожая ситуация складывается с региональной дифференциацией оплаты труда. Номинальная среднемесячная заработная плата в 2005 г. составляла в г. Минске 1,23 раза к средней по Республике Беларусь (рис. 2.15), с корректировкой на разницу в ценах – 1,14 раза.

В России корректировка на дифференциацию цен сокращает неравенство оплаты труда Москвы и среднего показателя по Российской Федерации с 1,76 до 1,19 раза. Соответственно ***разрыв реальной оплаты труда между столицей и остальным населением в Беларуси ненамного ниже, чем в Российской Федерации.***

Жесткость внутренних цен в Республике Беларусь, характеризующаяся слабым реагированием на уровень покупательной способности населения в разных регионах, подтверждается и при **сравнении дифферен-**

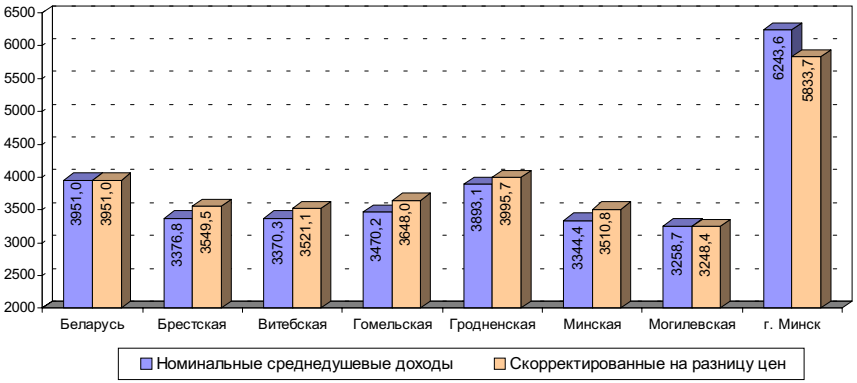

Рис. 2.14. Внутренняя региональная дифференциация среднедушевых номинальных и скорректированных на разницу цен доходов населения Беларуси в 2005 г.

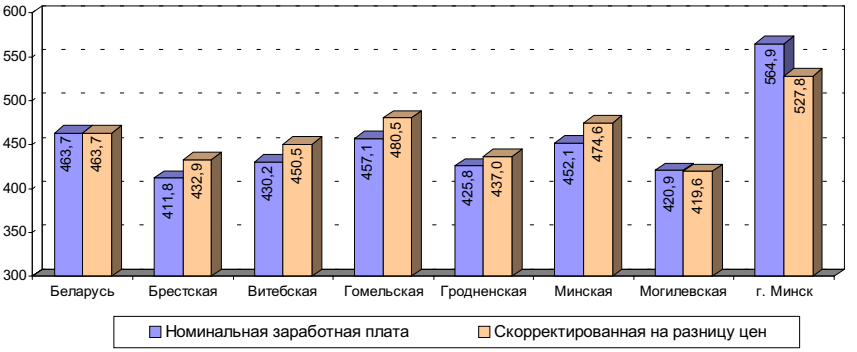

Рис. 2.15. Дифференциация номинальной и с корректировкой на разницу цен среднемесячной оплаты труда по регионам Беларуси в 2005 г.

циации оплаты труда с дифференциацией потребительских цен по городам.

Большинство городов, как видно из рис. 2.16, расположены довольно близко. Коэффициент корреляции составляет всего 0,223. При этом в городах, где расположены ресурсодобывающие и нефтеперерабатывающие предприятия (Солигорск, Новополоцк и Мозырь), отмечается, как и в России, явное несоответствие: высокий уровень оплаты труда наблюдается при невысоких ценах. Такой феномен является следствием очень высокой заработной платы небольшого количества работников на фоне остального, гораздо более бедного населения региона, на покупательную способность которого и ориентированы цены. Без

этих городов корреляция между оплатой труда и ценами составляет 0,486, что также не позволяет говорить о наличии тесной взаимосвязи.

Проведенный анализ показывает, что незначительная положительная взаимосвязь между оплатой труда (покупательной способностью основной части населения) и ценами присутствует только по ограниченному перечню товаров и услуг: *капуста белокочанная* (корреляция составляет 0,582), *лук репчатый* (0,634), *свекла* (0,593), *огурцы свежие* (0,544), *мед* (0,560, без указанных выше трех городов), *безалкогольные напитки* (0,455, без трех городов), *куртка мужская* (0,519 без трех городов), *брюки мужские* (0,508, без трех городов), *джинсы детские* (0,558, без трех городов), *индивидуальный пошив одежды* (0,778), *шампунь* (0,533, без трех городов), *видеомагнитофон* (0,653, без трех городов), *услуги системы образования* (0,809, без трех городов), *услуги культуры и отдыха* (0,606, без трех городов), *услуги гигиенического характера* (0,575, без трех городов).

Это товары и услуги, в наименьшей степени подвержены государственному ценовому регулированию.

За счет высокой корреляции заработной платы и цен (тарифов) отмеченных выше услуг наблюдается более сильная взаимосвязь между оплатой труда и ценами (тарифами) на потребительские услуги в целом – 0,674 без учета названных трех городов.

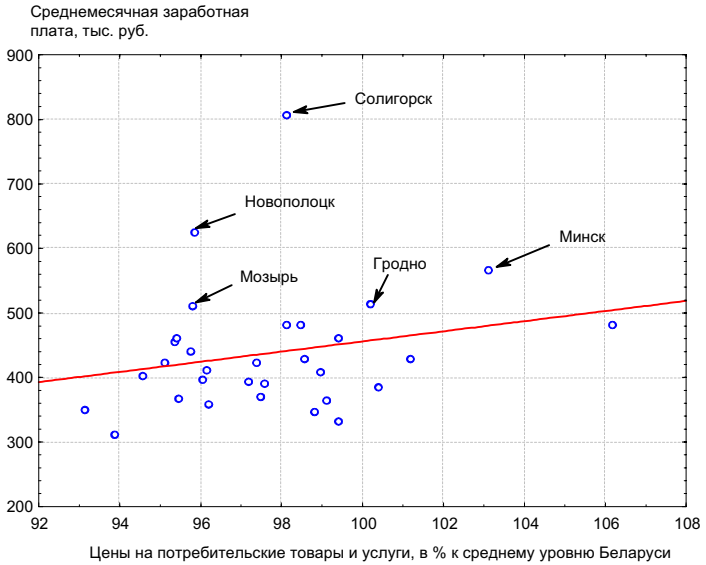

Рис. 2. 16. Взаимосвязь потребительских цен и оплаты труда по городам Беларуси в 2005 г.

Присутствуют также товары, цены которых отрицательно связаны с уровнем оплаты труда (без учета названных трех городов): *хлеб ржаной и ржано-пшеничный массовых сортов* (-0,454), *хлеб пшеничный из муки I сорта* (-0,441), *апельсины* (-0,477), *бананы* (-0,546), *ювелирные изделия из золота* (-0,383).

Отрицательная взаимосвязь для этих товаров объясняется более высоким объемом предложения, более высокой конкуренцией, более низкими ценами в крупных городах, где уровень благосостояния выше и есть высокий спрос на эти товары.

Доля товаров (услуг), цены которых реагируют на уровень покупательной способности населения, не превышает 10% в потребительской корзине, что, несомненно, является низким показателем.

Влияние дифференциации потребительских цен на структуру потребительских расходов населения не подтверждается на уровне областей и г. Минска.

Так, низкая доля расходов на хлеб и хлебопродукты, на сахар в г. Минске по сравнению с областями связана в основном с предпочтениями населения, получающего высокие доходы и, как видно из табл. П6.1 приложения 6, расходующего больше средств (чем в среднем по республике) на покупку мяса, мясопродуктов, овощей, фруктов и ягод.

Причем большие расходы на эти товары также не были связаны с ценами. Цены на эти группы товаров в г. Минске были в 2005 г. на 2,5– 6,1% выше среднереспубликанских при более высоком (на 2,5%) среднем уровне цен на продукты питания. Соответственно однонаправленное отклонение цен по этим товарам от среднего уровня цен на продукты питания делает ценовые пропорции в г. Минске схожими со среднереспубликанскими, несмотря на более высокий общий уровень цен.

Указанные отличия **структуры расходов населения на продукты питания** присущи лишь г. Минску, заметно отличающемуся от областей по уровню среднедушевых доходов. Различия структуры расходов между областями настолько невелики, что могут быть обусловлены ошибкой измерения (оценки структуры расходов по выборочным обследованиям домохозяйств).

Аналогичным образом низкая доля расходов на продукты питания **в структуре потребительских расходов населения** г. Минска и, наоборот, высокая в Минской и Могилевской областях (табл. П6.2 прил. 6) связаны с соответствующими различиями среднедушевых доходов.

На дифференциацию цен могут быть отнесены лишь низкая доля расходов на *обувь* в восточных регионах, на *жилищно-коммунальные услуги* в Гродненской и Минской областях, на *культуру, отдых, спорт* в Гродненской, Минской и Могилевской областях.

Более тесная ***взаимосвязь наблюдается между дифференциацией цен и различиями структуры расходов населения, проживающего в населенных пунктах разного типа***.

В структуре расходов на покупку продуктов питания различиями цен частично обусловлена более высокая доля расходов в населенных пунктах меньшей величины на *хлеб и хлебопродукты*, на *масло растительное*, *маргарин и другие жиры* (табл. 2.5).

Предпочтениями населения, не связанными с дифференциацией цен, обусловлена низкая доля расходов в населенных пунктах меньшей величины на мясо и мясопродукты, овощи и бахчевые, фрукты и ягоды. Более высокая доля расходов на сахар и кондитерские изделия наблюдается при более низких ценах.

В структуре потребительских расходов с дифференциацией цен связана более низкая доля трат в населенных пунктах меньшей величины на *предме-*

Таблица 2.5. **Структура расходов населения на покупку продуктов питания в зависимости от типа населенного пункта, %**

Продукты питания	Всего по республике	Населенные пункты				
		города и поселки городского типа	в том числе			сельские населенные пункты
			г.Минск	большие города	малые города	
Хлеб и хлебопродукты	18,3	15,4	12,2	15,6	18,2	26,5
Молоко и молочные продукты	14,9	15,7	15,4	16,0	15,7	12,6
Мясо и мясопродукты	32,7	34,8	36,1	34,3	34,1	26,8
Рыба и рыбопродукты	7,1	6,7	7,0	6,6	6,5	8,1
Масло растительное, маргарин и другие жиры	2,8	2,4	1,8	2,5	2,9	3,9
Яйца	2,2	2,5	2,4	2,7	2,3	1,2
Картофель	0,8	0,9	1,1	1,1	0,6	0,3
Овощи и бахчевые	4,7	5,0	6,0	4,9	4,2	3,7
Фрукты и ягоды	5,7	6,4	8,0	6,2	5,2	3,7
Сахар и кондитерские изделия	5,4	4,8	4,4	4,9	5,2	7,0
Прочие продукты питания	5,5	5,3	5,6	5,2	5,1	6,1
Всего	100	100	100	100	100	100

И с т о ч н и к: Расходы и доходы населения в Республике Беларусь: Выборочное обследование домашних хозяйств). 2005 г. / Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь, 2006.

ты личной гигиены, транспорт и связь (с тарифами на *транспорт*); *образование, культуру, отдых и спорт* (табл. 2.6).

С более высокими ценами на мебель в населенных пунктах меньшей величины связана более высокая доля расходов на *товары культурно-бытового назначения и мебель*.

Более высокая доля расходов на продукты питания в населенных пунктах меньшей величины связана с более низким уровнем доходов, низкая доля

Таблица 2.6. **Структура потребительских расходов населения в зависимости от типа населенного пункта, %**

Структура расходов	Всего по республике	Населенные пункты				
		города и поселки городского типа	в том числе			сельские населенные пункты
			г.Минск	большие города	малые города	
Продукты питания	42,4	41,5	39,9	41,9	42,8	45,0
Питание вне дома	2,2	2,6	3,7	2,3	1,8	0,9
Алкоголь	2,5	2,2	2,2	2,2	2,0	3,7
Табак	1,5	1,5	1,6	1,4	1,3	1,7
Одежда, обувь, ткани	9,2	9,3	8,7	9,3	9,8	9,1
Предметы личной гигиены	2,1	2,3	2,5	2,3	2,2	1,5
Здравоохранение	2,7	2,6	2,8	2,6	2,5	3,0
Жилищно-коммунальные услуги	9,1	9,7	9,4	10,4	9,0	7,5
Товары культурно-бытового назначения, мебель	6,5	6,3	5,8	6,2	6,9	7,2
Транспорт и связь	11,7	12,2	14,1	11,5	11,2	10,1
Образование, культура, отдых и спорт	4,7	5,1	6,1	5,0	4,2	3,5
Прочие товары и услуги	5,2	4,8	3,2	5,0	6,1	6,7
Всего потребительских расходов	100	100	100	100	100	100

И с т о ч н и к: Расходы и доходы населения в Республике Беларусь: Выборочное обследование домашних хозяйств. 2005 г./ Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь, 2006.

расходов на питание вне дома – с уровнем благосостояния и слабым развитием соответствующей инфраструктуры в малых городах и сельских населенных пунктах.

* * *

Таким образом, ***проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что Беларусь отличается от других стран очень низким негибким уровнем внутренних цен, за счет которого поддерживается уровень жизни населения республики***.

Внутренний рынок настолько обособлен, цены настолько низкие, что, несмотря на низкие номинальные доходы, уровень их покупательной способности сопоставим с показателями России и Литвы, а покупательная способность населения приграничных областей во многих случаях выше, чем в приграничных регионах соседних стран. Это представляет проводимую в республике экономическую политику в выгодном свете в глазах населения республики.

Вместе с тем, как показывает проведенный анализ, сложившаяся ситуация поддерживается за счет низких цен ограниченного перечня товаров и услуг. Это в первую очередь тарифы на жилищно-коммунальные услуги, услуги связи, здравоохранения; ряд продуктов питания (хлеб, молочная продукция) и непродовольственных товаров (одежда, обувь, мебель, стройматериалы, моющие средства, телерадиотовары, бытовые электроприборы).

Для проведения анализа причин и устойчивости сложившейся ситуации необходимо исследование государственной экономической политики по регулированию потребительского рынка, цен и деятельности предпринимателей.

3. ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НА ДИФФЕРЕНЦИАЦИЮ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН

Одним из главных факторов, определяющих низкий по сравнению с другими странами уровень внутренних цен в Беларуси, а также внутреннюю дифференциацию цен, является проводимая государством экономическая политика.

Каждая из составляющих экономической политики в той или иной степени влияет на цены, однако наибольшее воздействие оказывается со стороны ценовой, внутренней и внешней торговой политики, регулирования деятельности предпринимателей.

3.1. Государственное ценовое регулирование в Республике Беларусь

Ценовая политика в стране осуществляется в соответствии с принятыми законодательными и нормативными актами.

Основополагающие законодательные и нормативные документы, регулирующие в настоящее время сферу ценообразования в Республике Беларусь, были приняты в 1999 г. К ним относятся Закон Республики Беларусь № 255-З «О ценообразовании», Указ Президента Республики Беларусь № 285 «О некоторых мерах по стабилизации цен (тарифов) в Республике Беларусь», Положение о порядке формирования и применения цен и тарифов, утвержденное постановлением Министерства экономики РБ от 22.04.1999 г. № 43.

Закон «О ценообразовании» устанавливает правовые основы государственной политики, определяет общие принципы в сфере ценообразования, и, несмотря на интенсивное изменение ценового законодательства (прил. 7), практически не претерпел изменений с момента принятия, поскольку в нем в достаточной степени отражены главные составляющие проводимой ценовой политики.

Несмотря на прописанную в законе норму о сочетании свободных и регулируемых цен на практике приоритет отдается мерам административного ценового регулирования. К производителям применяются практически все виды прямого государственного регулирования цен: фиксированные и предельные цены; предельный уровень рентабельности; предельный индекс роста; декларирование цены; обоснование цены экономическими расчетами.

Следует упомянуть об определенных противоречих между сферой применения регулируемых цен (статья 5) и методами ценового регулирования, которые в действительности охватывают более широкий круг производителей товаров и услуг.

В некоторых статьях закона доминируют государственные интересы в ущерб интересам производителей. Например, в статье 8 указывается, что государственные органы «вправе принимать решение о выборе конкретного способа регулирования цен (тарифов) исходя из государственных интересов и складывающейся социально-экономической ситуации в республике в порядке, установленном законодательством».

Для практического применения норм, обозначенных в законе, был принят **Указ Президента Республики Беларусь № 285 «О некоторых мерах по стабилизации цен (тарифов) в Республике Беларусь»**. Данный документ с вносимыми поправками и изменениями (табл. П7.1 прил. 7) действует и в настоящее время. Указ регламентирует полномочия и функции государственных органов в сфере ценового регулирования, определяет перечень товаров (работ, услуг), цены на которые подвержены прямому регулированию. Ценовая политика направлена в соответствии с указом, прежде всего, на сдерживание роста цен во всех сегментах экономики, причем ***основным инструментами ее проведения является установление регулируемых цен согласно перечню, а также использование предельных индексов изменения отпускных цен.***

Перечень товаров и услуг, подпадающих под прямое ценовое регулирование, содержит конкретные наименования, ссылку на социально значимые товары и услуги, определяемые Советом Министров Республики Беларусь. Это значит, что перечень открыт для изменений.

В соответствии с перечнем Указа прямому ценовому регулированию подвергнуты жилищно-коммунальные услуги, пассажирский транспорт, услуги связи, алкогольная продукция, табачные изделия, лекарственные средства, продукция организаций общественного питания (табл. 3.1).

Из действующего в настоящее время списка **социально значимых товаров и услуг** Министерством экономики устанавливаются предельные отпускные цены на муку, хлебобулочные изделия, некоторые виды молочной продукции, продукты для детского питания, сахар, мясо (говядина, сви-

Таблица 3.1. **Перечень потребительских товаров и услуг, цены (тарифы) на которые подвержены прямому регулированию**

Совет Министров Республики Беларусь	**Министерство экономики**	**Облисполкомы и Минский горисполком**
Коммунальные услуги, оказываемые населению: горячее водоснабжение холодное водоснабжение канализация газ электрическая и тепловая энергия, пользование лифтами вывоз и обезвреживание твердых бытовых отходов техническое обслуживание жилых помещений	Социально значимые товары (работы, услуги) по перечню, определяемому Советом Министров Республики Беларусь Лекарственные средства, производимые организациями Республики Беларусь (по перечню, определяемому Советом Министров Республики Беларусь) Спирт, водка и другая алкогольная продукция крепостью свыше 28 процентов Табачные изделия (по согласованию с Министерством торговли) Перевозка пассажиров и багажа автомобильным транспортом в междугородном сообщении Перевозка пассажиров, грузов и багажа железнодорожным транспортом во внутриреспубликанском сообщении 7.Услуги электрической и почтовой связи общего пользования (по перечню, утверждаемому Советом Министров Республики Беларусь)	Социально значимые товары (работы, услуги) по перечню, определяемому Советом Министров Республики Беларусь (за исключением товаров (работ, услуг), цены (тарифы) на которые регулируются Министерством экономики) Перевозка пассажиров и багажа городским транспортом общего пользования (по согласованию с Министерством экономики) Перевозка пассажиров и багажа автомобильным транспортом в пригородном сообщении (по согласованию с Министерством экономики) Продукция организаций общественного питания (наценки)

нина). Цены устанавливаются в зависимости от сортности и качества продовольственных товаров (таблица 3.2).

Перечень регулируемых цен на плодоовощную продукцию, тарифы на некоторые виды бытовых услуг определяются облисполкомами и Минским горисполкомом. В рамках указанных разграничений цены и тарифы периодически пересматриваются по представлению организаций, производящих данные виды товаров и услуг.

Госорганы, осуществляющие ценовое регулирование, определяют порядок формирования цен для организаций производителей, которым также устанавливается предельный уровень рентабельности, предельный индекс изменения цен, минимальные объем продукции, подверженной ценовому регулированию, в общем объеме производимой продукции.

Вместе с тем, помимо инструментов ограничения цен, в ведении облисполкомов и Минского горисполкома находится установление местных налогов, уровень которых в ряде регионов значительно превосходит среднереспубликанский, что является фактором, повышающим региональный ценовой уровень.

Предельные индексы являются достаточно жестким ограничителем, распространяемым не только на определенные виды продукции или услуг.

Таблица 3.2. **Перечень социально значимых товаров и услуг, цены (тарифы) на которые подвержены прямому регулированию**

Министерство экономики	Облисполкомы и Минский горисполком
Хлеб и хлебобулочные изделия. Молоко, кефир, сметана, творог. Сухие молочные смеси, мясные консервы для детского питания. Сахар. Мука пшеничная (для хлебопечения). Мясо (говядина, свинина).	Картофель и плодоовощная продукция Товары для детей (по перечню, определяемому Министерством торговли и Белкоопсоюзом) Оказываемые населению услуги: физкультурно-оздоровительные для детей до 16 лет ритуальные (в пределах минимума похоронного ритуала) бань и душевых парикмахерских (кроме услуг салонов типа "Люкс") прачечных (включая самообслуживание) химическая чистка ремонт обуви документальное фото социальные

Это своеобразный ценовой макрорегулятор, действующий практически во всех сферах экономики.

На начальном этапе, в 1999 г., когда предельные индексы изменения отпускных цен (тарифов) доводились дифференцированно для различных отраслей экономики, снижение уровня инфляции не произошло. В последующие два года практика установления предельных индексов была продолжена. И хотя во многих отраслях индексы превышались, их сдерживающее влияние на рост цен имело место.

Начиная с IV квартала 2001 г. и по 2004 г. включительно, предельные индексы не использовались. В 2005–2006 гг., несмотря на существенную стабилизацию ценовой ситуации в республике, правительство вновь прибегло к введению предельных индексов изменения отпускных цен, что было обосновано необходимостью выполнения жестких ограничений роста цен в рамках прогнозов социально-экономического развития на эти годы. Особенностью возобновления данной практики ценового регулирования является отсутствие перечня видов продукции, изменение цен на которую не ограничивается предельными индексами. Практически ***ограничению подвергается вся продукция за исключением коммерческих организаций с иностранными инвестициями, а также индивидуальных предпринимателей, уплачивающих единый налог.***

Одним из основополагающих документов, регламентирующих ценообразование, является **Положение о порядке формирования и применения цен и тарифов, утвержденное постановлением Министерства экономики Республики Беларусь от 22.04.1999 г. № 43**.

Этим документом устанавливается порядок формирования отпускных цен на продукцию производственно-технического назначения, товары народного потребления, тарифы на услуги, а также порядок формирования розничных цен. В частности, в Положении закреплено, что отпускные цены формируются на основании плановой себестоимости, всех видов установленных налогов и неналоговых платежей, прибыли, необходимой для воспроизводства, определяемой с учетом качества продукции и конъюнктурой рынка. Также оговорены общие правила формирования отпускных цен на продукцию, вырабатываемую из давальческого сырья, продукцию предприятий-монополистов, продукцию, реализуемую по товарообменным операциям, закупочные цены на сельхозпродукцию.

Положение принималось в период резкого роста цен, и перед органами управления прежде всего стояла задача снижения уровня инфляции путем более жесткой регламентации процесса ценообразования на различные категории продукции при различных условиях ее производства, реализации, поставки и т.п. Ситуация усугублялась множественностью валютного курса, высоким удельным весом неденежных расчетов, сложной и часто изменяющейся налоговой систе-

мой, значительной в отдельных секторах долей продукции, производимой из давальческого сырья, большим числом посредников, участвующих в реализации готовой продукции. Изначально предусмотреть все возникающие ситуации не представлялось возможным, поэтому в Положение вносились различные изменения и дополнения (всего за период 1999 – начало 2006 г. было принято 20 постановлений Минэкономики Республики Беларусь по внесению изменений и дополнений в Положение (табл. 7.2 в прил. 7).

Эволюция данного документа, в соответствии с которым формируются цены и тарифы, отражает изменения, происходившие в макроэкономической политике. В последние годы дополнения и изменения в Положение носили не ограничительный характер, а в большей степени были направлены на уточнение порядка формирования цен при различных условиях покупки, производства, реализации, поставки продукции. У субъектов хозяйствования появилась возможность включать в состав цены многие объективно необходимые расходы, что должно было положительно сказаться на их финансовом состоянии. Вместе с тем многие нормы ограничительного характера, принятые в предшествующие годы, продолжают действовать, и в настоящее время прежде всего это касается ***ограничения уровня оптовых и розничных надбавок***.

Анализируя базовые нормативно-правовые документы, регламентирующие процесс ценообразования в стране, невозможно точно ответить на вопрос о **широте охвата административным ценовым регулированием товаров и услуг** на территории республики. Нами была сделана попытка оценки доли товаров и услуг, производимых на территории республики и подвергаемых прямому ценовому регулированию. Оценка выполнялась двумя способами.

Одним из подходов к решению данной задачи является определение в совокупном объеме производства удельного веса всех видов продукции, на которые в соответствии с перечнем, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 19 мая 1999 г. № 285, осуществляется регулирование цен (тарифов), надбавок (скидок). В настоящее время данный перечень содержит 66 видов продукции. Расчет осуществлялся по формуле:

$$\Delta_1 = \sum_{i=1}^{N} \delta_i \cdot \frac{B_i}{100\%} \qquad (3.1)$$

где Δ_1 – удельный вес в совокупном валовом выпуске продукции, цены на которую регулируются в соответствии с Перечнем к Указу Президента Республики Беларусь № 285, %;

δ_i – доля i-го вида продукции с регулируемыми ценами в отрасли, к которой относится данная продукция, %;

B_i – удельный вес отрасли, к которой относится i-й вид продукции с регулируемыми ценами, в совокупном валовом выпуске, %;

N – количество видов продукции, цены на которые регулируются в соответствии с Перечнем.

Для расчета использовалась статистическая информация предшествующих лет, а также экспертные оценки относительно доли регулируемых цен в отдельных отраслях и подотраслях экономики. Некоторые категории товаров и услуг (например, услуги по регистрации автотранспорта и т.п.), содержащиеся в Перечне, не были включены в расчет из-за отсутствия статистических данных, однако их доля в совокупном объеме производимой продукции (как и отраслей экономики, которые они представляют) незначительна.

На основе данного подхода было проведено два варианта расчетов. Первый вариант не содержал товары (работы, услуги) организаций, включенных в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках Беларуси. В соответствии с этим вариантом удельный вес продукции, цены на которую подвержены прямому государственному регулированию, составляет не менее 44%. При расчете по второму варианту, который включал и продукцию предприятий, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, удельный вес товаров (работ, услуг), цены и тарифы на которые регулируются, составил 55,7%. Таким образом, ***использование данного способа, позволило получить интервальную границу доли регулируемых цен в экономике республики – 44–58%.***

Другой подход к расчету количественной оценки удельного веса продукции, цены на которую подвержены прямому государственному регулированию, основан на применении предельных индексов.

Логика такого подхода следующая. Можно полагать, что государственное прямое регулирование цен применяется на все виды продукции, изменение цен на которые не освобождено от ограничения предельными индексами. Естественно, что при этом подходе оценочная величина удельного веса продукции, на которую осуществляется государственное регулирование цен, будет существенно выше.

В 2006 г. от ограничения цен предельными индексами были освобождены коммерческие организации с иностранными инвестициями, кроме организаций, оказывающих платные медицинские услуги, а также индивидуальные предприниматели, уплачивающие единый налог или применяющие упрощенную систему налогообложения, кроме оказывающих платные медицинские услуги.

Следует отметить, что и при этогом подходе, ввиду недостаточности и запаздывания статистических данных, была использована информация предшествующих лет, а также отдельные оценки экспертов (относительно сведений о деятельности индивидуальных предпринимателей). Расчет осуществлялся по формуле:

$$\Delta_2 = P - (\alpha_{иностр} - \alpha^{мед}_{иностр}) - (\gamma_{ИП} - \gamma^{мед}_{ИП}) \qquad (3.2)$$

где Δ_2 – удельный вес продукции, цены на которую ограничиваются предельными индексами, в совокупном объеме продукции, в процентах;

P – все товары и услуги, производимые на территории республики, принятые за 100%;

$\alpha_{иностр}$ – удельный вес продукции коммерческих организаций с иностранными инвестициями в совокупном ее объеме, %;

$\alpha^{мед}_{иностр}$ – удельный вес продукции коммерческих организаций с иностранными инвестициями, оказывающих платные медицинские услуги, в совокупном объеме продукции, %;

$\gamma_{ИП}$ – удельный вес продукции индивидуальных предпринимателей, уплачивающих единый налог или применяющих упрощенную систему налогообложения,%;

$\gamma^{мед}_{ИП}$ – удельный вес продукции индивидуальных предпринимателей, уплачивающих единый налог или применяющих упрощенную систему налогообложения, оказывающих платные медицинские услуги, %.

Если использовать данный критерий, то ***удельный вес регулируемых цен (производимой продукции, цены на которую ограничиваются предельными индексами) в экономике республики составляет не менее 89%***, что соответствует полученным ранее результатам, которые указывают на реагирование цен всего лишь 10% потребительской корзины на уровень покупательной способности жителей различных населенных пунктов Беларуси.

При этом следует указать на тот факт, что цены значительной части товаров и услуг, которые подвержены прямому государственному регулированию (например, услуги гигиенического характера), также ориентированы на население республики в силу того, что местные власти устанавливают цены и тарифы, ориентируясь именно на местный уровень покупательной способности. Вместе с тем цены устанавливаются для региона в среднем и не реагируют на дифференциацию покупательной способности между различными на-

селенными пунктами, как это происходит в результате взаимодействия спроса и предложения.

Кроме того, ***именно за счет цен (тарифов) на товары (услуги), подверженных прямому государственному регулированию, в республике сохраняется беспрецедентно низкий по сравнению с другими странами ценовой уровень, что позволяет поддерживать покупательную способность невысоких номинальных доходов населения.***

Отдельно необходимо указать, что низкий уровень тарифов для населения на регулируемые услуги, за счет которых в основном и поддерживается низкий внутренний ценовой уровень, не означает такой же низкой себестоимости их оказания.

В Беларуси распространена практика **перекрестного субсидирования тарифов**, при которой часть цены для населения оплачивается за счет более высоких тарифов для предприятий или же за счет предоставления других услуг.

Например, низкий уровень тарифов пассажирского железнодорожного транспорта возмещается за счет услуг по перевозке грузов, городского транспорта – дотациями из государственного бюджета.

Низкий уровень тарифов на услуги почтовой связи для населения частично поддерживается за счет оказания так называемых «нетрадиционных» для предприятий почтовой связи услуг: ксерокопирование; продажа потребительских товаров в отделениях почтовой связи, расположенных в сельской местности; доставка почтальонами потребительских товаров под заказ на дом вместе с периодическими изданиями и почтовой корреспонденцией.

Низкий уровень тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения поддерживается субсидиями из государственного бюджета, дополнительным специальным налогом, частично оплачивается тарифами для юридических лиц, за счет предоставления бытовых услуг на коммерческой основе, за счет сдачи в аренду площадей предпринимателям.

Например, в 2005 г. тарифы для населения покрывали всего 41,3% фактической себестоимости услуг, предоставляемых системой Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь[1]. Субсидиями из государственного бюджета покрывалось 23,1%, из целевого жилищного сбора – 8,5%, тарифами для юридических лиц за счет перекрестного субсидирования – 16,9%, доходами от аренды – 3,7%, другими источниками (предоставление услуг на коммерческой основе) – 3,2%. Остальная часть была убытками.

---

[1] Без тарифов на электро- и газоснабжения по фактическим затратам. Показатель по стандартной двухкомнатной квартире 48 кв. м. общей площади с тремя проживающими, являющийся индикативным в Республике Беларусь, незначительно превышал фактический.

При этом себестоимость предоставления жилищно-коммунальных услуг не учитывала в полной мере необходимые затраты по поддержанию инфраструктуры в надлежащем состоянии. Отчисления на капитальный ремонт жилищного фонда, осуществляемые населением, недостаточны для проведения ремонтов в нормативные сроки. Сети и коммуникации обновляются за счет соответствующих государственных целевых программ, финансирование которых осуществляется недостаточно и нерегулярно. В результате накапливается износ инфраструктуры, требующий ремонта.

Таким образом, дешевые услуги для населения Беларуси поддерживаются усилиями прочих секторов экономики. Они обеспечиваются высокой налоговой нагрузкой, перераспределением финансовых средств через дифференциацию тарифов, арендной платой для предпринимателей, за счет интенсивного использования труда работников предприятий, предоставляющих эти услуги.

Следствием такой системы перераспределения является конфликты предпринимателей с государством из-за высокого уровня арендной платы, налогообложения и неналоговых сборов, уход большой части экономики «в тень», а также неэкономное использование ресурсов.

Например, кампания по установлению приборов учета расходования горячей и холодной воды не продвинулась значительно в Беларуси, несмотря на более низкие тарифы по счетчикам, на финансовую помощь пенсионерам по их установке и прочие меры, так как существующие низкие тарифы не стимулируют население к экономному использованию ресурсов.

Наконец, частично дешевизна услуг обеспечивается за счет последующих поколений, которые получат в наследство изношенную инфраструктуру, требующую вложений значительных финансовых средств.

3.2. Тенденции развития розничного рынка Республики Беларусь

Основными субъектами на розничном рынке Республики Беларусь являются индивидуальные предприниматели (36,8% рынка в 2005 г.), юридические лица частной формы собственности (35,4%), юридические лица государственной формы собственности (15,8%), юридические лица потребительской кооперации (9,7%), иностранные юридические лица (2,3%).

Юридические лица потребительской кооперации формально принадлежат к негосударственной форме собственности, однако реально реализуют государственную экономическую политику. Именно организациям потребительской кооперации, входящим в Белорусский республиканский союз потребительских обществ (Белкоопсоюз), принадлежит самая крупная роз-

ничная сеть республики, сохраняющая свое влияние в сельских регионах Беларуси.

В 2005 г. на долю потребительской кооперации приходилось: 9,1% розничного товарооборота республики, 20,8 – розничного оборота общественного питания, 33,6 – объектов торговли, 27,6 – предприятий общественного питания, 59 – общетоварных складов, 69 – овоще-, картофеле-, фруктохранилищ, около 18,4 – выпуска хлебобулочных и макаронных изделий, 3,7 – пищевой рыбной продукции, 8,3 – безалкогольных напитков, 4 – колбасных изделий, 10% консервов.

Рассматривая **отдельные сегменты потребительского рынка**, необходимо отметить более высокий удельный вес субъектов государственной формы собственности и организаций потребительской кооперации в предоставлении услуг общественного питания по сравнению с реализацией товаров через розничную сеть (рис. 3.2 и 3.3). На этих сегментах розничного рынка отмечаются противоположные тенденции.

Устойчивой тенденцией в товарообороте розничной торговли является ***снижение доли юридических лиц государственной формы соб-***

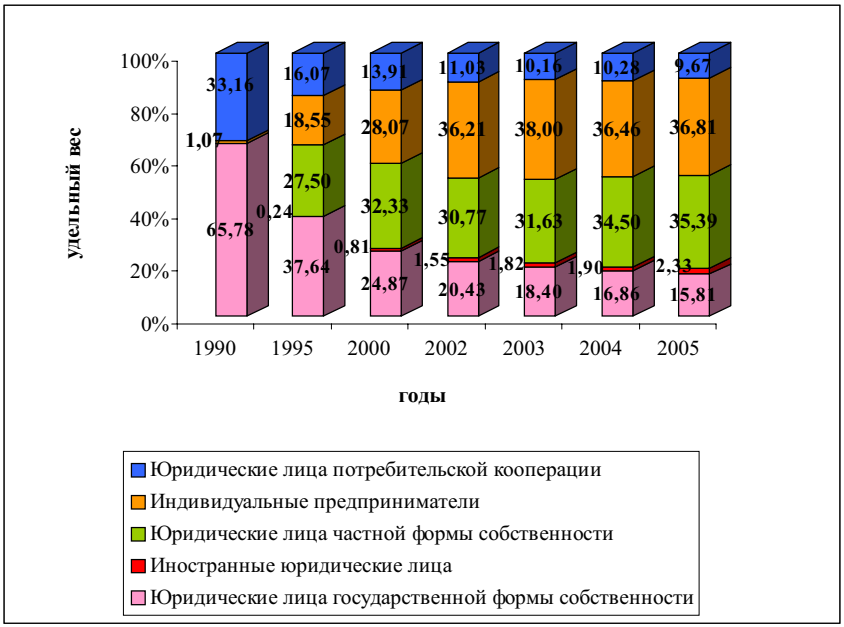

Рис. 3.1. Субъектная структура розничного товарооборота, включая общественное питание, по Республике Беларусь за 1990–2005 гг.

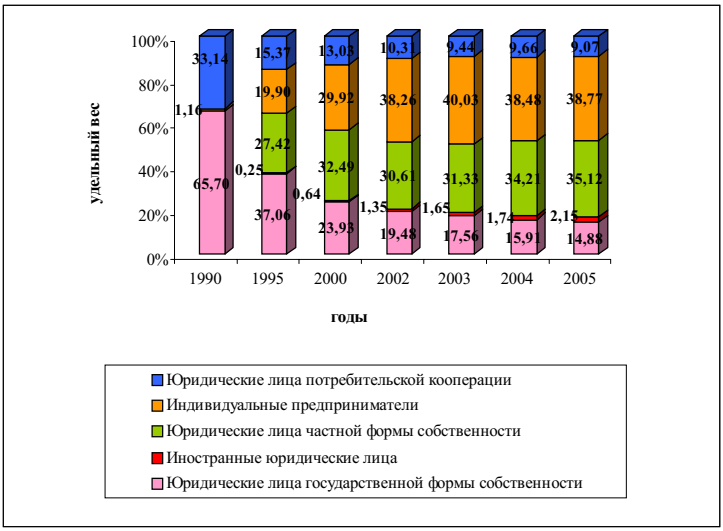

Рис. 3.2. Субъектная структура розничного товарооборота без общественного питания по Республике Беларусь за 1990-2005 гг.

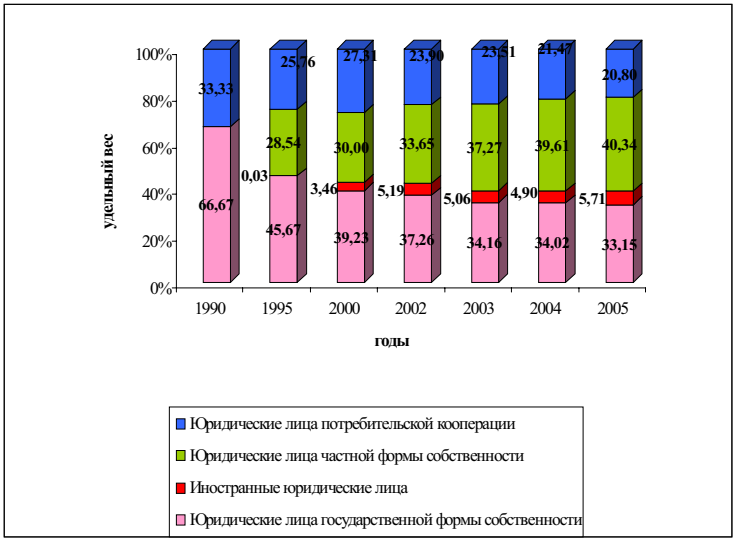

Рис. 3.3. Субъектная структура товарооборота общественного питания по Республике Беларусь за 1990-2005 гг.[2]

[2] Данный график не отражает удельный вес по индивидуальным предпринимателям из-за отсутствия сведений в государственной статистической отчетности.

ственности и организаций потребкооперации, обусловленное постепенной передачей объектов торговли в частную собственность, появлением новых частных предприятий (рис. 3.4).

Основным направлением развития розничной торговой сети республики в настоящее время является увеличение размеров торговых объектов и поддержание оптимального соотношения крупных и небольших магазинов в целях обеспечения их наличия в зоне пешеходной доступности[3].

В 2001–2005 гг. в республике открыто 6 гипер- и супермаркетов (в основном частных) с торговой площадью от 1700 до 6000 м^2. Количество магазинов с торговой площадью от 650 м^2 увеличилось со 171 в 2000 г. до 210 в 2005 г., с торговой площадью от 1000 м^2 соответственно с 81 до 99.

В настоящее время ряд крупных торговых организаций республики использует в работе принципы сетевой торговли. К таким организациям можно отнести в г. Минске торговые структуры, работающие под торговой маркой "Рублевский", "Копилка", "Аксис", "Соседи"; в г. Витебске – "Веста", "Витебские продукты", "Ника"; в г. Бресте – "Продтовары".

[3] Программа развития внутренней торговли Республики Беларусь на 2006– 2010 гг.Утв.постановлением Совета Министров Республики Беларусь 27.07.2006 г. №941.

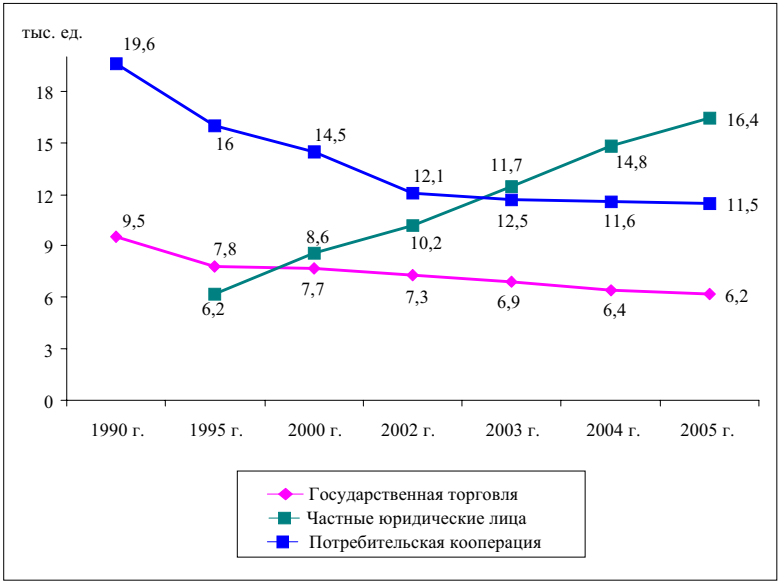

Рис. 3.4. Динамика количества организаций розничной торговли по Республике Беларусь за 1990-2005 гг.

Тенденция увеличения доли частной собственности не столь однозначна в сегменте предоставления услуг общественного питания, где в последние годы число предприятий государственной формы собственности росло опережающими темпами по сравнению с частными предприятиями (рис. 3.5). Это было обусловлено проводимой государственной политикой по обеспечению социально-значимых организаций услугами общественного питания (школ и т.п.), а также созданием коммерческих организаций коммунальной формы собственности.

Число объектов общественного питания в 2005 г. увеличилось по сравнению с 2000 г. на 1,8 тыс. ед. и на 55,8 тыс. мест, или соответственно на 20,8 и 8,8%. Это позволило выполнить всем областям и г. Минску государственный социальный стандарт по обеспечению населения республики местами в общедоступной сети общественного питания. В настоящее время этот показатель составляет 19,7 места на 1000 чел. при государственном нормативе 15 мест[4].

[4] Программа развития внутренней торговли Республики Беларусь на 2006–2010 гг.

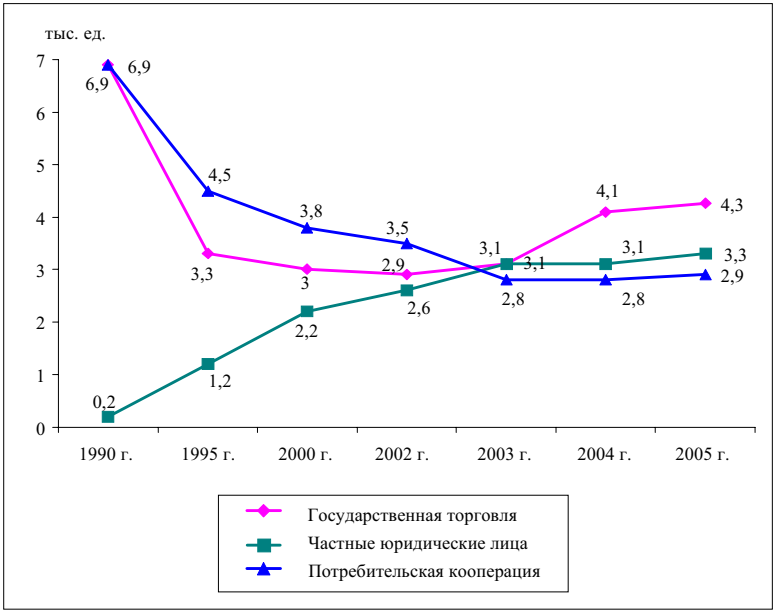

Рис. 3.5. Динамика количества организаций общественного питания по Республике Беларусь за 1990-2005 гг.

Дальнейшее развитие получила сеть объектов быстрого обслуживания и придорожного сервиса, при этом приоритетным направлением было развитие общественного питания, основанного на традициях и рецептурах белорусской национальной кухни. Количество объектов быстрого обслуживания в 2005 г. составило свыше 1,9 тыс. ед. На автомобильных дорогах республики функционируют 334 объекта общественного питания, относящихся к придорожному сервису. Вместе с тем, несмотря на принимаемые меры по развитию объектов придорожного сервиса, комплекс предоставляемых ими услуг не в полной мере удовлетворяет потребности участников дорожного движения.

Проводимая государством работа по совершенствованию организации питания учащейся молодежи позволила довести охват питанием учащихся общеобразовательных школ до 87%, учащихся средних специальных и студентов высших учебных заведений – до 35–75%[5].

Принятые государством меры по улучшению организации питания работающих в производственных организациях позволили обеспечить охват горячим питанием до 60% рабочих и служащих. В ряде производственных организаций внедрена кредитная система расчетов за обеды, продовольственные товары. Около 30% производственных организаций осуществляют удешевление питания рабочих и служащих за счет собственных средств.

Снижение доли потребкооперации в розничном товарообороте требует более пристального внимания, так как именно эта сеть обслуживает большую часть населения в сельской местности, выполняя функцию жизнеобеспечения сельского населения.

Торговое обслуживание населения в потребительской кооперации осуществляют 11,5 тыс. магазинов (37,5% от общего количества в республике), из которых 8,4 тыс. находятся в сельской местности (77,2% от общего количества сельских магазинов в республике) и 2,6 тыс. – в городах (15% общего количества городских магазинов). Кроме этого функционирует 430 ларьков, киосков, палаток, лавок на дому, 403 автомагазина.

Из всего перечня факторов, оказывающих влияние на объемные показатели потребительской кооперации, к наиболее существенным относятся: ***численность, структура и доходы населения (главным образом сельского), а также рост конкуренции.***

Численность всего сельского населения в сравнении с 1.01.1990 г. сократилась к 1.01.2006 г. на 765,5 тыс. чел.[6] (на 22,1%) при том, что численность городского возросла почти на 327 тыс.чел.[7]

---

[5] Программа развития внутренней торговли Республики Беларусь на 2006–2010 гг.

[6] С 3457 тыс.чел. до 2691,5 тыс.чел.

[7] С 6732 тыс.чел. до 7059 тыс.чел.

Произошло относительное снижение доходов работников сельского хозяйства. В 1990 г. среднемесячная заработная плата рабочих и служащих всего на 7% превышала среднемесячную зарплату работников сельского хозяйства, в 2005 г. это превышение составило 38,3% (в 2003 г. – 47,9%).

При этом численность населения, занятого в сельском хозяйстве, сократилась более чем в два раза, с 985,4 тыс. чел. в 1990 г. до 457,3 тыс. человек в 2005 г., а их доля в общей численности занятого населения соответственно – с 19,1% до 10,5%.

В настоящее время в зоне деятельности организаций потребительской кооперации находится более 10 тыс. деревень, где средняя численность одной деревни составляет 22 чел., 4273 деревни, где средняя численность одной деревни – 71 чел., 2937 – со средней численностью одной деревни 140 чел. Удельный вес таких населенных пунктов в общей их численности по стране составляет 82%, но проживает в них только около 9% населения страны (табл. 3.3).

Учитывая, что в сельской местности проживают население преимущественно пенсионного возраста, а также размеры средней пенсии, можно с уверенностью утверждать, что эта сельская местность является малодоходной для розничной торговли. По существу, Белкоопсоюз занимается не тор-

Таблица 3.3. **Группировка населенных пунктов Республики Беларусь в зависимости от численности проживающего населения (по данным переписи 1999 г.)**[8]

Количество проживающих в населенных пунктах, чел.	Количество населенных пунктов		Численность населения	
	всего	% к итогу	всего	% к итогу
0 – 49	11365	50,31	223497	2,21
50 – 99	4273	18,91	304041	3,00
100 – 199	2937	13,00	408683	4,03
200 – 299	1157	5,12	281619	2,78
300 – 399	744	3,29	258092	2,55
400 – 499	562	2,49	250078	2,47
500 – 599	316	1,40	172260	1,70
600 – 699	276	1,22	178404	1,76
700 – 799	195	0,86	145868	1,44
800 – 899	111	0,49	94284	0,93
900 – 999	87	0,39	82439	0,81
1000 и более	568	2,51	7730257	76,31
Всего	22591	100,00	10129522	100,00

[8] Из указанного в таблице количества 1173 населенных пункта не имели жителей.

говлей в этих деревнях, а социальной защитой населения, привлекая в эту деятельность собственные ресурсы (материальные и трудовые).

Что касается **конкурентов** потребительской кооперации (в основном индивидуальных предпринимателей), то они работают в основном в 2% населенных пунктов с численностью более 1000 жителей (568), в которых живет 76,5% населения (7730 тыс. чел.). По состоянию на 1.01.2006 г. в крупных населенных пунктах, находящихся в зоне деятельности потребительской кооперации, функционировало около 80 тыс. индивидуальных предпринимателей.

Специализация конкурентов на менее издержкоемкой деятельности в крупных поселениях ежегодно уменьшает доходы потребительской кооперации на сумму около 360–500 млрд руб. только по розничной торговле, без учета потерь доходов смежных отраслей (заготовки, промышленность, оптовая торговля). ***Это негативно сказывается на качестве торгового и иного обслуживания в сельской местности, так как исторически доходы, зарабатываемые в крупных населенных пунктах, перераспределяются в системе кооперативных организаций, начиная от районного звена, в пользу убыточной сельской деятельности.***

Следует отметить, что и до распада СССР, в период, характеризующийся более благоприятной демографической обстановкой, более высокими доходами сельского населения, при наличии существенной помощи со стороны государства, сельская торговля была малоприбыльной[9], что обусловлено двумя основными факторами:

недостаточным товарооборотом сети сельских магазинов, расположенных в малых населенных пунктах, что не позволяло покрывать расходы по ее содержанию (заработная плата продавцов, отопление, освещение, амортизация и др.);

более высокими в сравнении с торговыми организациями других форм собственности транспортными расходами по доставке товаров в отдаленные населенные пункты .

Так, на покрытие транспортных расходов организациями потребительской кооперации направляется почти пятая часть валовых доходов – 18% (удельный вес в издержках – 16,5%). В организациях потребительской кооперации для доставки товаров задействовано более 6000 единиц грузового автомобильного транспорта. Это вызвано необходимостью завоза товаров на большие расстояния от мест складирования (среднесуточный пробег грузового автомобиля составляет 140–150 км).

Для сравнения: удельный вес транспортных расходов в издержках обращения розничных торговых организаций коммунальной и государственной

---

[9] В 1990 г. по розничной торговле потребительской кооперации рентабельность реализации в городах составляла 3,39%, в сельской местности – 0,77, общая – 1,91%.

собственности, отчитывающихся Министерству торговли, составляет 4–5%, ДорОрса Белорусской железной дороги - менее 1%.

С уменьшением доли рынка более чем в 3 раза, доходы, зарабатываемые в городах, уже не позволяют полностью перекрывать убытки, получаемые на селе. Быстро изменить данную ситуацию невозможно, так как позиции потребительской кооперации в плане роста оборота сильно зависят от обеспеченности торговой сетью. Ее потери последних 16 лет нельзя восстановить в короткий срок.

Практически не имея торговой сети в большинстве крупных городов, за счет доходов которой могли бы дотироваться убыточные сельские магазины, кооперация не имеет в достаточных объемах источников покрытия убытков по доставке товаров в сельскую местность.

В результате, несмотря на государственное регулирование, ***в населенных пунктах меньшей величины формируются более высокие цены по ряду товаров, таких как хлеб, мука, крупа и бобовые, сметана, растительное масло, животный жир, яйца, консервированные овощи, апельсины, бананы, фруктовые детские консервы, конфеты,*** в реализации которых в сельской местности активное участие принимают именно организации потребительской кооперации.

Конкуренты потребительской кооперации не обременены торговой сетью на селе, в то время как на один кооперативный магазин в городе приходится 3,3 магазина в сельской местности (без учета автомагазинов). У предприятий других форм собственности – наоборот, на один магазин в сельской местности (преимущественно, в населенных пунктах с численностью более 500 чел.) приходится 9 магазинов в городах.

Интенсивное развитие предпринимательства ***обусловлено наличием в стране более благоприятных, законодательно закрепленных условий для деятельности индивидуальных предпринимателей***, особенно в части уплаты налогов в бюджет и условий импорта товаров, произведенных в третьих странах и ввозимых с территории Российской Федерации.

Так, согласно действующему законодательству индивидуальные предприниматели, уплачивающие единый налог, были освобождены от уплаты всех местных налогов, включая налог с продаж, а также налога на добавленную стоимость и др.

Индивидуальные предприниматели, торгующие на рынках и уплачивающие единый налог, ввозили из Российской Федерации товары, произведенные в третьих странах, без уплаты таможенных пошлин и НДС при ввозе. Вместе с тем все юридические лица, в том числе организации потребкооперации, по аналогичной операции согласно действующему законодательству

обязаны были платить все без исключения таможенные платежи, размер которых доходил до 56% к цене ввозимого товара. При дальнейшем формировании цен на территории республики это вело к увеличению розничной цены импортных товаров, продаваемых юридическими лицами.

Налоговая нагрузка предпринимателей, работающих в основном в крупных населенных пунктах, была в предыдущие годы ниже в 1,7-2,8 раза в расчете на 1 работающего, чем у потребительской кооперации (рис. 3.6).

Подобная ситуация приводила к потерям товарооборота и прибыли юридических лиц всех форм собственности.

Даже государственной программой развития внутренней торговли Республики Беларусь[10] признано, что более низкий уровень цен на рынках, в киосках и другой мелкорозничной торговой сети является основным фактором высокой доли индивидуальных предпринимателей в реализации потребительских товаров.

По данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь объем торговли на рынках в 2005 г. составил 9,3 трлн руб., или 37% общего объема розничного оборота в стране. При этом доля индивидуальных предпринимателей в розничном товарообороте не различалась значимо по областям (табл. 3.4).

[10] Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27.07.2006 г. №941. С. 2

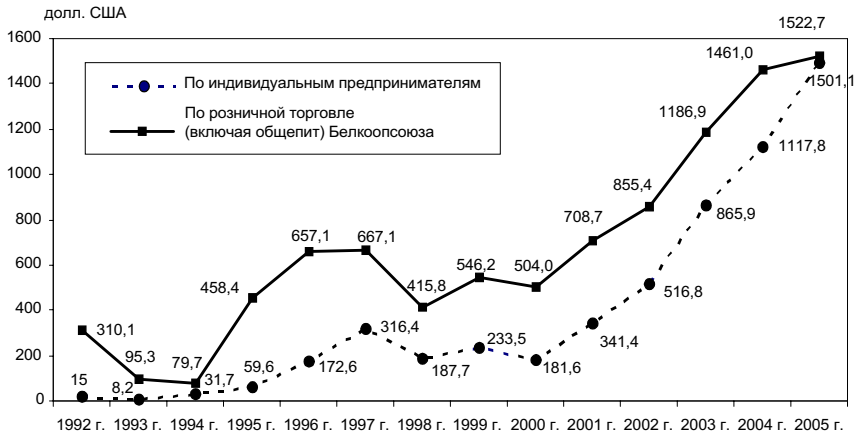

Рис. 3.6. Сравнительная динамика налоговой нагрузки на одного работника розничной торговли (включая общепит) Белкоопсоюза и на одного индивидуального предпринимателя в Республике Беларусь в 1992-2004 гг.

Как следствие, продажи значительной части наиболее востребованных покупателями товарных групп, особенно непродовольственных, переместились на рынки. Например, удельный вес реализации на рынках одежды и белья в последние 3 года устойчиво составляет 65-75% общих продаж данной товарной группы в республике, верхнего трикотажа – 73-82; бельевого трикотажа – 51-59; чулочно-носочных изделий – 51-58; кожаной и текстильной обуви – 47-54; головных уборов – 71-82; изделиий из меха – 82-93%.

Перечень факторов, способствующих формированию неравных конкурентных преимуществ индивидуальных предпринимателей перед юридическими лицами, в действительности гораздо больше. Это и разный уровень регламентации и контроля в вопросах ценообразования, расчетах наличными денежными средствами, контроля за качеством товаров, участия в финансировании общереспубликанских мероприятий, ввоза товаров из других регионов и т.д.

Представляется, что проблема здесь не в слабых налоговой нагрузке и регулировании деятельности индивидуальных предпринимателей, которая в Республике Беларусь значительно выше, чем в других странах (см. подробнее в параграфе 3.4)***, а в стремлении государства к контролю и регламентации: по отношению к деятельности юридических***

Таблица 3.4. **Структура розничного товарооборота по областям и г. Минску в 2005 г., %**

	Беларусь всего	Брестская обл.	Витебская обл.	Гомельская обл.	Гродненская обл.	Минская обл.	Могилевская обл.	г. Минск
Индивидуальные предприниматели	36,8	35,6	34,6	34,6	36,9	38,2	39,2	37,8
Государственная торговля	15,8	13,7	16,0	22,1	19,2	21,1	10,5	12,0
Потребкооперация	9,7	14,3	14,3	13,1	10,2	16,2	12,5	0,3
Юрдические лица частной формы собственности	35,4	34,5	34,5	30,0	31,8	22,3	37,5	44,9
Иностранные юридические лица	2,3	2,0	0,7	0,2	1,9	2,2	0,4	5,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

И с т о ч н и к: Регионы Республики Беларусь / Мин-во стат. и анализа Респ.Беларусь, 2006.

лиц, которые ведут бухгалтерский учет в полном объеме, осуществить это гораздо проще.

Как следствие, создаются ***неравные условия работы различных субъектов потребительского рынка.*** Это ведет к вытеснению юридических лиц из высокоприбыльных сегментов рынка, к подрыву существующей розничной сети, к ухудшению условий предоставления товаров населению небольших населенных пунктов, к региональной дифференциации цен по ряду важнейших товаров.

Консервация существующего положения только усиливает социальные конфликты, поскольку исправление ситуации органами государственного управления видится в приближении условий для предпринимателей к условиям работы юридических лиц, а не наоборот. Это видно на примере отдельных попыток выравнивания условий, которые вызывали резкие всплески протестных настроений в среде предпринимателей.

Лишь некоторые решения в последние годы были направлены на упрощение торговли юридическими лицами. Ярким примером является принятое в соответствии с Указом Президента решение по торговле импортными автомобилями, что создало условия для легального организованного рынка и дало толчок массовому появлению автосалонов.

3.3. Влияние государственного регулирования импорта потребительских товаров на цену реализации на внутреннем рынке страны

В соответствии с национальным законодательством государственное регулирование внешнеторговой деятельности осуществляется посредством мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования[11]. Рассмотрим формы и методы государственного регулирования импорта потребительских товаров, приводящие к ограничению импорта товаров в Республику Беларусь и соответственно к обособленности потребительского рынка республики от рынков других стран (рис. 3.7).

Получение разрешительных документов. Согласно действующим нормам, хозяйствующие субъекты, планирующие экспорт или импорт определенного круга товаров, должны получить разрешение в форме лицензии, квоты или пройти согласование в профильных организациях. Основным нормативным документом, регулирующим порядок лицензирования внешней торговли, является Постановление Совета Министров Республики Беларусь

[11] Закон «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 25 ноября 2004 г., Гл. 2.

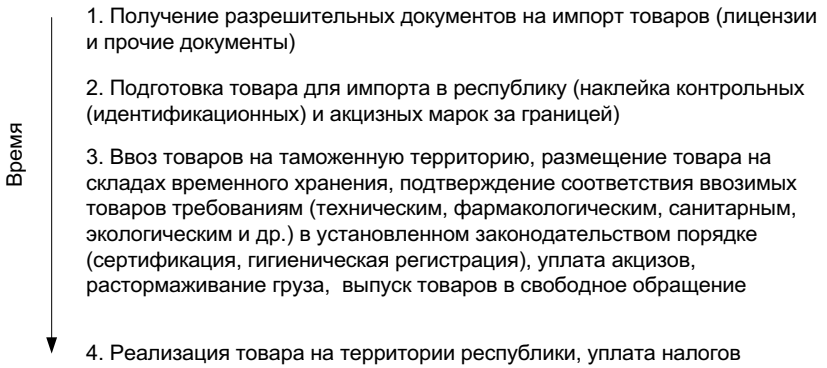

Рис. 3.7. Примерная схема действий хозяйствующих субъектов осуществляющих импорт потребительских товаров в республику

от 27.09.2006 г. № 1267 «О лицензировании внешней торговли отдельными видами товаров». В агрегированном виде список товаров, для которых нужно получение лицензий, представлен ниже[12]. Его основу составляют следующие позиции:

- алкогольная продукция;
- непищевая спиртосодержащая продукция (например, парфюмерия, товары бытовой химии, автомобильная косметика);
- пиво;
- табачные изделия;
- белый сахар;
- дрожжи;
- химические средства защиты растений;
- шины автомобильные;
- ковры и прочие текстильные напольные покрытия.

Основным документом, регулирующим импорт ***алкогольной продукции и непищевой спиртосодержащей продукции***, является Декрет Президента № 11 от 9 сентября 2005 г. Ввоз в страну указанной продукции возможен только при условии получения в Министерстве торговли лицензии на импорт, выдаваемой в пределах объемов установленных квот. Порядок установления квот на импорт алкогольной продукции, Положение о порядке организации и проведения конкурсов по реализации квот, Положение о Межведом-

[12] Расширенный список товаров, с указанием кодов ТНВЭД, приведен в «Перечне товаров, импорт которых осуществляется по лицензиям, выдаваемым министерством торговли», утвержденный указанным постановлением.

ственной комиссии по организации и проведению конкурсов по реализации квот утверждены Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 3 ноября 2005 г. № 1224 «О квотировании производства и импорта алкогольной продукции, непищевого этилового спирта, антисептических лекарственных, ветеринарных и дезинфицирующих средств, относящихся к непищевой спиртосодержащей продукции». Конкурсы по реализации квот проводятся на открытой основе и импортеры, получившие квоты, свободны в выборе поставщика и страны происхождения.

Декретом №11 установлены требования для получения лицензии: уставный фонд – от 100 тыс. евро, наличие склада площадью –не менее 1 тыс. м^2 на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления (таким образом исключается аренда), а также опыт оптовой торговли любой продукцией не менее 5 лет. Указанные нормы являются трудновыполнимыми для малых и средних хозяйствующих субъектов. Таким образом, после вступления в силу всех положений данного декрета[13] можно ожидать, что оптовой торговлей указанной продукции будут заниматься преимущественно импортеры.

Существует своя система требований к импорту ***пива*** (с содержанием спирта от 7% и более). Так, если ввоз пива осуществляется из стран, не входящих в Таможенный союз, то необходимо получение разовой лицензии, в размере 2 тыс. базовых величин, уплачиваемых в республиканский бюджет. Устанавливается также минимальный объем ввозимого по контракту пива в размере 10 000 декалитров. Для стран, входящих в Таможенный союз, получение лицензии не требуется.

Импорт ***табачных изделий*** в республику регулируется Декретом от 17 декабря 2002 г. № 28 «О государственном регулировании производства, оборота, рекламы и потребления табачного сырья и табачных изделий». Им устанавливается, что импорт табачных изделий возможен только на основании лицензий, выдаваемых Министерством торговли Республики Беларусь. Размер платы за выдачу лицензии определен Указом Президента Республики Беларусь от 2 сентября 1997 г. № 444 «О дополнительных мерах по упорядочению реализации алкогольных и табачных изделий» в размере 500 базовых величин. Лицензирование импорта табачной продукции распространяется на все страны.

Систему регулирования ввоза ***сахара*** можно условно разделить на две части. Первая регулирует ввоз свекловичного сахара, для которого установлены «мягкие» требования (требуется только наличие сертификата соответ-

[13] Согласно декрету №18 от 14.12.2005 г., торговлю рядом товаров (в основном это затрагивает косметику и парфюмерию) разрешено осуществлять до 1января 2007 г. по тем же правилам, что и до принятия Декрета № 11.

ствия страны происхождения или выданного соответствующими отечественными органами), и сахара, произведенного из тростника. Импорт последнего осуществляется только на основании лицензий, выдаваемых Минторгом. Стоимость лицензии составляет 60 базовых величин за одну тонну.

Для импорта *дрожжей* необходимо получение лицензии, выдаваемой Министерством торговли только после согласования с концерном «Белбиофарм».

Схожая система установлена для импорта *патоки крахмальной*. Для ввоза данной продукции на территорию республики необходимо получение лицензии, выдаваемой Министерством торговли после прохождения согласований с концерном «Белгоспищепром».

Для импорта *химических средств защиты растений (инсектициды, фунгициды, гербициды)* необходима лицензия, выдаваемая по согласованию с Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Импортер свободен в выборе страны, откуда будет осуществлен ввоз продукции.

Шины автомобильные **(новые)** импортируются на основе лицензии, выдаваемой Министерством торговли по согласованию с концерном «Белнефтехим».

Для импорта *ковров и прочих текстильных напольных покрытий* из стран, не входящих в Таможенный союз, требуется лицензия, выдаваемая Министерством торговли. Соответственно, для импорта из стран входящих в Таможенный союз, получение лицензии не требуется.

Подготовка товара для импорта в республику. В целях усиления контроля над товарооборотом отдельных видов потребительских товаров, в том числе для недопущения проникновения на внутренний рынок «серого» импорта, использования «серых» схем реализации продукции в розничной торговле, с 2004 г. используются система контрольных (идентификационных) знаков. Основанием для их применения послужил Указ Президента Республики Беларусь от 14 сентября 2004 г. № 444, а сам перечень товаров утвержден Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 октября 2004 г. № 1280 «Об утверждении перечня товаров, подлежащих маркировке контрольными (идентификационными) знаками, и о некоторых мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 14.09. 2004 г. №444». В настоящее время с учетом всех дополнений список товаров, подлежащих обязательной маркировке контрольными знаками, включает следующие позиции:

- масло растительное в потребительской таре, предназначенное для употребления в пищу;
- в герметичной потребительской таре (упаковке): икра осетровых и ее заменители, изготовленные из икринок рыбы;

- консервы рыбные в жестебанке;
- воды, включая газированные, содержащие добавки сахара или других подслащивающих или вкусо-ароматических веществ, и прочие напитки газированные, в потребительской таре;
- пиво солодовое с объемной долей этилового спирта до 7% в потребительской таре;
- слабоалкогольные напитки с объемной долей этилового спирта не более 7%; масла моторные в потребительской таре;
- моющие средства порошкообразные, расфасованные для розничной продажи.

В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27.05.2006 № 669 перечень товаров, подлежащих маркировке контрольными (идентификационными) знаками, с 27 ноября 2006 г. расширяется за счет:

- кофе;
- чая;
- биологических активных добавок к пище;
- обуви;
- аудиокассет, видеокассет, компакт-дисков;
- мобильных телефонов.

Также, наряду с контрольными (идентификационными) знаками государство использует ***акцизы***. Основополагающим нормативным документом является закон «Об акцизах» от 19 декабря 1991 г. N 1321-XII. В соответствии с ним маркировке акцизными марками подлежат алкогольные напитки и табачные изделия.

В соответствии с национальным законодательством, импортируемая продукция подлежащая ***маркировке контрольными (идентификационными) знаками и акцизными марками должны быть наклеены на товар за пределами Республики Беларусь***. И если крупные компании, целенаправленно захватывающий рынок республики, маркируют свою продукцию самостоятельно, то мелкие и средние фирмы вынуждены отправлять своих сотрудников в командировки с целью наклейки контрольных знаков и акцизных марок вручную. Соответственно, подобная практика приводит к удорожанию импортной продукции на внутреннем рынке.

Таможенное оформление импортируемого товара. После доставки товара на таможенный пункт республики, для того что бы он был выпущен в свободное обращение, хозяйствующие субъекты должны проделать ряд действий. Их список и очередность примерно следующая: размещение товара на складах временного хранения; подтверждение соответствия техническим, санитарным, экологическим и другим нормам, действующим на территории страны; уплата акцизов, НДС, таможенное оформление.

Во время выполнения всех формальных процедур на таможенной территории товар размещается на складах временного хранения. Стоимость данной услуги зависит от многих переменных (времени, объемов груза и т.д.), и складывающаяся величина является индивидуальной.

В республике действует практика подтверждения соответствия продукции. Она состоит из обязательной сертификации, декларирования соответствия и добровольной сертификаций (если данный вид продукции не подлежит обязательной сертификации или декларированию соответствия, однако поставщик продукции желает ее сертифицировать). Перечень продукции, которая подлежит обязательной сертификации или декларированию соответствия, определен приложением к постановлению Комитета по стандартизации, метрологии и сертификации при Совете Министров Республики Беларусь 30.07.2004 г. N 35 «Перечень продукции, услуг, персонала и иных объектов оценки соответствия, подлежащих обязательному подтверждению соответствия в Республике Беларусь».

Возможно признание иностранных сертификатов соответствия на продукцию. Для признания сертификата, выданного в рамках систем подтверждения соответствия (систем сертификации) других государств, к которым присоединилась Республика Беларусь и с которыми заключено соглашение о взаимном признании результатов сертификации, заявитель направляет в орган по сертификации или в Госстандарт заявку на признание сертификата, оригинал или копию сертификата соответствия и ряд других документов.

Действия хозяйствующих субъектов, импортирующих товары, которые подлежат сертификации, регулируются Постановлением Государственного таможенного комитета Республики Беларусь, Комитета по стандартизации, метрологии и сертификации при Совете Министров Республики Беларусь «Об условиях помещения под таможенные режимы товаров, подлежащих обязательному подтверждению соответствия» от 8 июня 2005 г. N 38/25.

Практика показывает, что острота вопросов, связанных с обязательной сертификацией продукции, во многом снята. Механизмы получения сертификатов отработаны. Более того, ***появилась целая система посредников, оказывающая помощь в прохождении процедуры сертифицирования продукции***.

Помимо получения сертификата на ввозимую продукцию, хозяйствующие субъекты уплачивают акцизы. Акцизами облагаются следующие товары (продукция):

- спирт гидролизный технический;
- спиртосодержащие растворы, за исключением:
- растворов с денатурированными добавками;
- спиртосодержащих лекарственных, лечебно-профилактических, диагностических средств и препаратов, допущенных к производству и (или) при-

менению на территории Республики Беларусь в установленном законодательством порядке;

- спиртосодержащих средств, изготавливаемых аптечными организациями по индивидуальным рецептам, включая гомеопатические препараты;
- спиртосодержащих средств и препаратов ветеринарного назначения, допущенных к производству и (или) применению на территории Республики Беларусь в установленном законодательством порядке;
- спиртосодержащих парфюмерно-косметических средств;
- алкогольная продукция (спирт питьевой, водка, ликеро-водочные изделия, коньяк, вино и иная алкогольная продукция, за исключением коньячного спирта и виноматериалов);
- пиво;
- табачная продукция;
- автомобильные бензины, дизельное топливо, иное топливо, используемое в качестве автомобильного, масло для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей;
- ювелирные изделия;
- микроавтобусы и автомобили легковые (коды по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь 8702, 8703 и 8704), в том числе и переоборудованные в грузовые, вне зависимости от рабочего объема двигателя, за исключением легковых автомобилей, предназначенных для профилактики и реабилитации инвалидов.

Порядок исчисления акцизов регулируется постановлением Министерства по налогам и сборам «Об утверждении инструкции о порядке исчисления и уплаты акцизов» от 15 марта 2002 г. N 28.

Наряду с уплатой акцизов, импортеры при ввозе товара на территорию страны должны уплачивать НДС в республиканский бюджет. Только после всех вышеперечисленных процедур хозяйствующие субъекты могут приступать непосредственно к процедуре таможенного оформления товара и выпуску его в свободное обращение. В процессе они должны оплатить таможенные сборы (основание - Указ Президента Республики Беларусь «О таможенных сборах» от 13 июля 2006 г. N 443), взимаемые за таможенное оформление и сопровождение товаров, другие действия; а также таможенные пошлины. Последние определяются на основании Постановления Совета Министров «Об утверждении ставок ввозных таможенных пошлин» от 28 июня 2002 г. N 865.

Реализация товара на территории республики и уплата местных налогов. После того, как ввезенный на территорию республики товар был реализован через розничную сеть, хозяйствующие субъекты должны заплатить налог с продаж в розничной торговле. Данный налог относится к компетенции местных органов власти. Так, инструкцией «О налоге с продаж това-

ров в розничной торговле», утвержденной решением Минского городского Совета депутатов от 31.12.2005 г. № 208, хозяйствующие субъекты должны уплатить налог с продаж импортных товаров в размере:

- алкогольные напитки и пиво - 15%;
- табачные изделия - 15%;
- ювелирные изделия - 15%;
- кондитерские изделия - 15%;
- стиральные машины - 10%;
- телевизоры - 10%;
- холодильники - 10%;
- часы - 10%;
- обувь кожаная - 10%;
- мех натуральный и изделия из него - 10%;
- мясо и птица, колбасные изделия и копчености из мяса и птицы, консервы мясные (за исключением детского питания) - 10%;
- молоко и молочные продукты (за исключением детского питания) - 10%.

Импортные товары в розничном товарообороте. На основе изложенного выше можно сделать вывод о том, что государство проводит активную политику, направленную на защиту внутреннего рынка, стимулирование потребления отечественных товаров. Для этого используются инструменты таможенного и нетарифного регулирования. Вместе с тем говорить о том, что импортная продукция вообще недоступна, нельзя. Сопоставление динамики розничного товарооборота и импорта потребительских товаров последних лет показывает, что темпы роста ввоза потребительских товаров во многом соответствуют изменениям розничного товарооборота. Это выражается в устойчивых значениях соотношений импорта товаров к объемам розничной торговли (табл. 3.5). Наиболее высокие значения этого соотношения наблюдаются в сегменте непродовольственных товаров, где ввозимая продукция составляет более одной трети к объему внутреннего рынка страны. Меньше всего импортных товаров наблюдается в сегменте алкогольной продукции – менее 10%. В целом, соотношение импорта потребительских товаров и розничного товарооборота колеблется около 26%.

Сопоставление данных регионального распределения реализации импортной продукции показало, что ***наибольший удельный вес в реализации импортных товаров в торговой сети (в магазинах) занимает г. Минск по всем видам потребительских товаров*** (прил. 8).

Данный факт можно объяснить тем, что в Минске в более мягкой форме применялись административные ограничения розничной торговли. Так, в соответствии с Постановлением Министерства торговли Республики Беларусь от 29 октября 2004 г. №44 «Об ассортиментных перечнях товаров», помимо требова-

Таблица 3.5. **Динамика розничного товарооборота и импорта потребительских товаров в текущих ценах, млрд бел. руб.**

Год, период года	Товарооборот на внутреннем рынке	Импорт	Соотношение импорта и внутреннего товарооборота, %
1. Розничный товарооборот, всего			
2002	11909,5	2804,6	23,5
2003	15170,2	3963,7	26,1
2004	19452,1	5497,8	28,3
2005	25230,4	6139,8	24,3
1-е полугодие 2006 г.	13753,8	3578,7	26,0
1.1. Продовольственные товары			
2002	7333,0	1332,4	18,2
2003	9109,8	1867,5	20,5
2004	10842,8	2471,2	22,8
2005	13559,2	2612,4	19,3
1-е полугодие 2006 г.	7662,4	1473,0	19,2
1.1.1. Продукты питания			
2002	5872,1	1214,2	20,7
2003	7458,4	1737,4	23,3
2004	8746,0	2297,0	26,3
2005	11006,2	2394,6	21,8
1-е полугодие 2006 г.	н.д.	1359,7	-
1.1.2. Алкогольные напитки			
2002	1460,9	118,2	8,1
2003	1651,4	130,1	7,9
2004	2096,8	174,1	8,3
2005	2553,0	217,7	8,5
1-е полугодие 2006 г.	н.д.	113,3	-
1.2 Непродовольственные товары			
2002	4576,5	1472,2	32,2
2003	6060,4	2096,2	34,6
2004	8609,3	3026,7	35,2
2005	11671,2	3527,4	30,2
1-е полугодие 2006 г.	6091,4	2105,7	34,6

Источник: Розничная торговля Республики Беларусь: Стат. Сборник. Мн., 2006. Основные показатели торговли Республики Беларусь за январь-июнь 2006 г. // Внешняя торговля Республики Беларусь. Мн., 2006.

ний ***о минимальном удельном весе товаров отечественного производства в общем объеме реализации потребительских товаров***, устанавливаемых местными исполнительными и распорядительными органами; ***о минимальном количестве отдельных наименований продовольственных и непродовольственных товаров*** рекомендовались также ***конкретные отечественные предприятия*** по производству *одежды, тканей и обуви*, продукция которых должна присутствовать в ассортименте торговых объектов.

Ограничения на реализацию алкогольной продукции и табачных изделий установлены в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 ноября 2005 г. N1221 «О некоторых вопросах лицензирования розничной торговли (включая алкогольные напитки и табачные изделия) и общественного питания, а также деятельности, связанной с оборотом (за исключением розничной торговли, экспорта и импорта) алкогольной, непищевой спиртосодержащей продукции (кроме антисептических лекарственных средств и ветеринарных средств, относящихся к непищевой спиртосодержащей продукции), непищевого этилового спирта и табачных изделий».

С 1 сентября 2006 г. за нарушение требования об удельном весе товаров отечественного производства в общем объеме товарооборота розничной торговой сети к торговым организациям не применяется административная мера лишения лицензии на розничную торговлю (Постановление Совета Министров РБ от 1 сентября 2006 г. № 1120 «О внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 ноября 2005 г. № 1221».), хотя рекомендации по ассортиментному перечню до сих пор не отменены.

Анализ структуры реализации отдельных товаров через торговую сеть показал, что ситуация с присутствием отечественных и иностранных товаров ***формируется на уровне отдельных предприятий***. В качестве примера можно взять электробытовые товары. Так, удельный вес отечественных телевизоров в структуре всех реализованных телевизоров через торговую сеть составил 99,5% по итогам первого полугодия 2006 г., так как в республике существует два собственных завода по производству телеприемников, за счет продукции которых выполнялись требования по ассортиментному перечню. И наоборот, аналогичный показатель для стиральных машин составил всего 39,3% в связи с неразвитостью отечественного производства этой продукции (табл. П8.4 прил. 8).

Следует отметить, что оценка присутствия импорта в розничном товарообороте (в целом по всем формам торговли) на основе только данных торговых предприятий приводит к занижению общих цифр. Это происходит в силу того, что оборот розничной торговой сети в общем объеме розничного товарооборота составляет менее 60%. Согласно оценке Министерства статистики и анализа, по итогам 2005 г. доля импортных товаров в обороте

торговой сети составила 21,7%. С учетом всех каналов реализации в общем объеме розничной торговли данный показатель составляет 30,9%, в том числе для продовольственных товаров – 19,8%, непродовольственных – 42,9%. По итогам первого полугодия 2006 г. удельный вес импортных товаров в структуре розничной торговли составил 29,4%, в том числе для продовольственных товаров – 19,3%, непродовольственных – 40,9%. Это объясняется более мягкими административными ограничениями при реализации импортной продукции индивидуальными предпринимателями, уплачивающими единый налог.

На основе изложенного материала можно сделать следующий вывод: ***государственная политика направлена на защиту национального производителя, на обеспечение доминирования отечественных товаров в розничной сети.*** Для этого активно используются все имеющиеся инструменты таможенного и нетарифного регулирования.

3.4. Административные барьеры развития малого предпринимательства Беларуси

Динамичное развитие экономики любой страны предопределяется достигнутым уровнем целого ряда составляющих, по которым, в свою очередь, можно судить и о степени зрелости экономической системы в целом. Одним из важнейших таких элементов принято считать в последнее время уровень развития малого предпринимательства. По мнению экспертов Всемирного банка, пороговой величиной, свидетельствующей о том, что в стране достигнута критическая масса рыночных преобразований, созданы благоприятные условия для бизнеса, эффективного использования инвестиций, является состояние экономики, при котором доля занятых в малом бизнесе достигает примерно 40% от общей численности занятых. Это положение подтверждается опытом стран с переходной экономикой (Венгрия, Польша, Чехия, Эстония и др.).

В экономически развитых странах доля малого бизнеса как по численности занятых, так и в общем объеме ВВП, как правило, превышает 50%. Малое предпринимательство является наиболее важным фактором экономического роста, обеспечивает занятость населения, в значительной мере способствует формированию конкурентной среды, установлению рыночного равновесия, т. е. играет большую роль в решении экономических и социальных задач.

На 1 января 2006 г. в республике функционировало 33,1 тыс. малых предприятий (31,6 тыс. частных), 177,9 тыс. индивидуальных предпринимателей, а также 2,2 тыс. фермерских хозяйств. Причем за последние 5 лет число ма-

лых предприятий увеличилось на 4,8 тыс. хозяйствующих субъектов, в том числе. на 5,1 тыс. частных.

В объеме ВВП удельный вес малых предприятий в 2005 г. составил 8,1 % (в 2002 г. – 7,2 %, в 2003 г. – 8,2 %, в 2004 г. – 8,3 %). По оценкам, доля занятых в малом предпринимательстве составляет около 15% от общей численности занятых в экономике.

По основным экономическим показателям малые предприятия Беларуси (МП) развиваются более высокими темпами по сравнению с экономикой в целом.

Преимущественно малые предпринимательские структуры функционируют в сфере торговли и общественного питания – их удельный вес на 1 января 2006 г. составил 41,2 %; в секторе промышленности – 23,5 %, транспорте – 5,5 % и в строительстве функционировало 12,3 % малых предприятий от общего их числа.

По состоянию на 1 января 2006 г. по формам собственности наибольший удельный вес занимают малые предприятия частной формы собственности – 95,4 %, соответственно малые предприятия государственной формы собственности – 4,6 %.

Уровень регионального развития малого бизнеса зависит от выгодного географического положения, наличия сырьевых и трудовых ресурсов, уровня доходов населения, наличия развитой инфраструктуры, а также поддержки со стороны государственной власти.

Большая часть малых предприятий и индивидуальных предпринимателей сконцентрирована в Минске,поскольку город обладает развитой производственной и социальной инфраструктурой, на его территории сосредоточены огромные производственные мощности и высококвалифицированные кадры. Основной проблемой областного предпринимательства является неравномерность распределения субъектов хозяйствования на территории региона. ***Практически во всех областях малый бизнес примерно на 50% сосредоточен в областных центрах***.

В сфере малого предпринимательства Республики Беларусь в настоящее время существуют факторы, сдерживающие его развитие.

Как свидетельствует мировой опыт, малый бизнес в силу присущих ему особенностей нуждается в особом к себе отношении. Малые предприятия, в отличие от крупных, наиболее чутко и болезненно реагирует на все барьеры, с которыми приходится сталкиваться при организации и в ходе любой хозяйственной деятельности. Не случайно во всех странах сформировались самостоятельные системы государственной поддержки малого предпринимательства, предусматривающие специальные меры по снижению бремени многочисленных барьеров, препятствующих его развитию.

В разных странах и на разных стадиях их развития перечень наиболее ощутимых барьеров, их ранжирование могут изменяться. Есть барьеры, с которыми сталкиваются предприниматели практически всех стран. Это барьеры, связанные с нехваткой капитала, доступом к нему, а также рыночные барьеры, вызванные ограниченным спросом или условиями конкуренции. В отдельные группы выделяют барьеры, связанные с политикой государства по отношению к малому предпринимательству (налоговая система, отсутствие доступа к информации и др.).

В настоящее время **административные барьеры** считаются серьезным препятствием на пути развития малого предпринимательства как в странах с развитыми рыночными отношениями, так и в странах с переходной экономикой, особенно в СНГ, где малое предпринимательство до сих пор находится в зачаточном состоянии. Российские специалисты, например, проблему административных барьеров выделяют в число самых злободневных. Большинство предпринимателей Республики Беларусь на первое место также ставят административные барьеры.

Административные барьеры в развитии предпринимательства представляют собой препятствия, связанные с необходимостью выполнения субъектами хозяйствования обязательных правил и процедур, предусмотренных законодательными и подзаконными актами, произвольными актами и действиями (бездействием) органов власти и управления различного уровня, а также их отдельных представителей, существенно затрудняющими осуществление предпринимательской деятельности.

С точки зрения отрицательных экономических последствий для общества от существования административных ограничений экономические потери могут быть разделены:

- *на прямые потери* общества от необоснованного завышения субъектами хозяйствования цен на продукцию (работы, услуги) вследствие включения в них непроизводительных издержек, связанных с преодолением административных ограничений;
- *на косвенные потери*, связанные с недопроизводством ВВП из-за снижения эффективности использования имеющихся ресурсов, вызванного несовершенством структуры рынка и нерациональным распределением ресурсов вследствие затрудненного входа субъектов хозяйствования на рынок.

Прямые потери для населения от роста розничных цен возникают из-за официальных и теневых выплат, которые вынуждены осуществлять субъекты предпринимательской деятельности в целях формального соблюдения норм и правил административного регулирования. Эти выплаты по своей экономической природе являются разновидностью трансакционных издержек, поскольку представляют собой не плату за ресур-

сы, а плату за право пользования ими. Однако трансакционные издержки, которые приходится нести субъектам хозяйствования для приведения своей деятельности в соответствие правилам, вводимым государственными органами, не обеспечивают рост и умножение валового продукта, являются непроизводительными, порождающими прямые и косвенные потери общественного благосостояния.

Административные барьеры зависят прежде всего от государства, поскольку именно оно, регулируя тот либо иной процесс, определяет стадии этого процесса, процедуру его прохождения, стоимость, затраты времени, компетенцию органов, требования и условия, предъявляемые к участникам процесса, перечень документов и сведений, представляемых в государственные органы. Естественно, уровень административных барьеров определяется политикой государства, его отношением к развитию предпринимательства, степенью вмешательства государства в экономику, т. е. уровнем экономической свободы.

Административные ограничения в Республике Беларусь, в соответствии с условиями прохождения стадий производства, оборота и текущей деятельности, можно подразделить на следующие виды:

- ограничения на стадии «вхождения» предприятий на рынок (лицензирование, разрешение, регистрация, согласование проектной документации);
- ограничения, связанные с допуском товаров на рынок (сертификация, идентификация, маркирование);
- препятствия, связанные с административными издержками предпринимателей в процессе текущей деятельности (инспекционная деятельность, контроль и надзор, включая лицензионный, делопроизводство, документооборот, соблюдение многочисленных форм обязательной отчетности и др.);
- ограничения общего характера, связанные с противоречивостью действующего законодательства, нарушением прав и гарантий в осуществлении предпринимательской деятельности, защищенностью предпринимателей со стороны государства.

Классификация административных ограничений представлена на рис. 3.1.

При осуществлении мер, направленных на сокращение неэффективных бюрократических процедур, должны соблюдаться следующие основополагающие принципы:

- прозрачность, последовательность и предсказуемость принятия решений органами государственного управления по внесению изменений в нормативные правовые акты, регулирующие сферу малого предпринимательства;
- введение новых нормативных правовых актов исключительно после проведения всестороннего анализа целесообразности их принятия и изучения последствий их влияния на развитие сектора малого предпринимательства и экономики страны в целом;

Рис. 3.1. Виды административных ограничений в Республике Беларусь

• проведение периодичного мониторинга экономической эффективности действующих нормативных правовых актов с последующей инициацией внесения изменений в законодательные акты, ухудшающие условия хозяйствования;

• скоординированность деятельности государственных органов в вопросах создания благоприятных условий для развития малого предпринимательства;

• установление механизма ответственности государственных органов и их должностных лиц за невыполнение, либо ненадлежащее выполнение служебных обязанностей, повлекшее ухудшение правовых и экономических условий хозяйствования в Республике Беларусь.

Административные барьеры на входе предприятий и товаров на рынок. Сравнительный анализ затрат субъектов хозяйствования по процедурам, связанным с началом бизнеса в 19 странах с переходной экономикой, показывает, что в Беларуси в 2002 г. официальные платежи, (рассчитанные как доля ВВП на душу населения) достигали почти 70% (в среднем по выборке они составляют 32%). Затраты времени также выше, чем в среднем по выборке: 130 дней при средних затратах 57,6 дней. Полные затраты на преодоление ограничений «вхождения на рынок» составили 102,8% ВВП на душу населения, что на 86% выше, чем в среднем по выборке (табл. 3.8).

Если принять средние затраты предприятий на преодоление ограничений на стадии «вхождения» предприятий на рынок по выборке из 19 стран с переходной экономикой в качестве оптимальных, на которые следует ориентироваться при снижении административных ограничений, то суммарные «непроизводительные», сверхнормативные затраты на преодоление административных ограничений в Беларуси в 2002 г. составили около 800 тыс. долл. США.

Республика Беларусь является страной, где до сих пор действует разрешительный принцип регистрации хозяйствующих субъектов, который возлагает ответственность за создаваемое предприятие на регистрирующий орган. Соответственно чиновник для формальной самозащиты от возможной недобросовестности будущего субъекта старается потребовать от заявителя максимум документов. Количество официально требуемых для регистрации документов в Беларуси значительно превышает таковое в других странах. При этом сложность и запутанность самой процедуры, нечеткость формулировок ряда положений допускают возможность их вольного толкования на местах, позволяют требовать дополнительные документы.

Совокупные затраты на документальное оформление регистрации предприятия составляют от 361 долл. США. Процедура регистрации и прохождения согласований занимает срок до 70 дней. Высокая стоимость регистрации связаны с тем, что расходы на нотариальное заверение документов составляют более

4/5 всех затрат. Длительный и дорогостоящий процесс регистрации в Беларуси не только не стимулирует создание новых малых предприятий, но и включает систему наказаний. Начинающий предприниматель может быть подвергнут значительным штрафным санкциям (от 35 до 1700 долл. США) за несвоевременную постановку на учет в других государственных органах.

Сложная ситуация в сфере административных ограничений в рамках регистрации субъектов хозяйствования, в том числе малого предпринимательства, частично должна найти свое разрешение после введения в действие в 2006 г. изменений и дополнений в действующее законодательство по регис-

Таблица 3.8. **Сравнительные затраты фирм на процедуры, связанные с началом бизнеса в странах с переходной экономикой**

Страна	Количество процедур, ед.	Затраты времени, дней	Официальные платежи к ВВП на душу населения	Полные затраты к ВВП на душу населения
Монголия	5	22	0,0331	0,1211
Латвия	7	23	0,4234	0,5154
Венгрия	8	39	0,8587	1,0147
Кыргызстан	9	32	0,2532	0,3812
Словения	9	47	0,2103	0,3983
Болгария	10	27	0,1441	0,2521
Литва	10	46	0,0546	0,2386
Чехия	10	65	0,0822	0,3422
Армения	11	55	0,1267	0,3467
Польша	11	58	0,2546	0,4866
Хорватия	12	38	0,4503	0,6023
Казахстан	12	42	0,4747	0,6427
Словения	12	89	0,1452	0,5012
Китай	12	92	0,1417	0,5097
Украина	13	30	0,2569	0,3769
Республика Беларусь (2003)	**14**	**145**	**0,4791**	**0,8474**
Республика Беларусь (2002)	**16**	**130**	**0,6973**	**1,0275**
Румыния	16	97	0,1531	0,5411
Вьетнам	16	112	1,3377	1,7857
Российская Федерация	17	50	0,1566	0,3963
Среднее по выборке, учитывая Беларусь (2002)	11,37	57,58	0,3292	0,5516
Среднее по выборке, учитывая Беларусь (2003)	11,26	58,37	0,3177	0,5421
Среднее по 85 странам мира	10,48	47,40	0,4708	0,6598

Источник: Активизация предпринимательской деятельности через развитие партнерства государства и частного сектора // Совместный проект Правительства Республики Беларусь и Программы развития ООН, 2004.

трации, устанавливающих общий регистрационный срок в 20 дней, а также закрепляющих положения по реализации принципа «одного окна».

Забюрократизированной является процедура закрытия бизнеса. В настоящее время порядок ликвидации юридических лиц и прекращения деятельности индивидуальных предпринимателей регулируется тринадцатью нормативно-правовыми актами. Процесс ликвидации юридического лица занимает от 6 месяцев до одного года, а в ряде случаев является практически невозможным (например, при отсутствии органа юридического лица, имеющего право принять соответствующее решение). При этом учредители организации, которая не прошла процесс ликвидации, не могут создать новый бизнес, даже если имеют для этого достаточные средства.

Для решения проблем лицензирования предприняты серьезные шаги, однако до сих пор белорусской фирме необходимо получить в несколько раз больше лицензий, чем в других странах СНГ, а также затратить гораздо больше времени для получения каждой лицензии.

В результате реализации положений Декрета Президента Республики Беларусь "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 14 июля 2003 г. № 17, а также принятых в его развитие актов Правительства, доля субъектов хозяйствования, которые должны были получать лицензию для осуществления своей деятельности, сократилась с 88% в 2003 г. до 73% в 2004 г. Однако перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию, все еще остается значительным (49 видов и 350 подвидов). Процедура получения лицензий сложна, что обусловлено чрезмерным количеством требуемых документов, неясностью требований и длительностью сроков получения лицензии. Средняя стоимость лицензии в 2004 г. снизилась по сравнению с 2003 г. с 260 долл. США до 213. Однако это по-прежнему значительно (почти в два раза) превышает сумму сборов на получение лицензии (120 долл. США для любого вида деятельности).

Проблема сертификации и гигиенической регистрации товаров и услуг состоит в огромном количестве наименований сертифицируемых товаров и больших трудностях их получения.

К основным недостаткам действующей системы сертификации и стандартизации можно отнести: неудовлетворительное состояние базовых нормативных документов (многие стандарты устарели, давно не пересматривались, а на некоторые товары стандарты вообще не разработаны); практическое отсутствие системы центров научно-технической информации; недостаточное информационное обеспечение предпринимателей в области требований стандартов, порядка и процедур сертификации; необоснованность требований со стороны органов сертификации сертифицировать ежегодно одну и ту же, не новую, выпускаемую десятилетиями продукцию; требования повторной сертификации продукции в

регионе вопреки действующему законодательству. Высокие тарифы на проведение сертификации требуют постоянных и значительных расходов, причем разрешение относить эти расходы на себестоимость принимается во внимание, когда величина затрат приемлема. Выявлено немало случаев произвола в назначении цены за сертификацию.

Для выдачи удостоверения о государственной гигиенической регистрации продукции, произведенной в Республике Беларусь, производитель представляет более 7 документов. Для выдачи удостоверения гигиенической регистрации продукции зарубежного производства заявитель (производитель) представляет не менее 5 документов. Затраты времени на оформление удостоверения о регистрации могут составить от 2 до 30 дней в зависимости от вида гигиенической экспертизы (в среднем 15 дней).

Большинство белорусских предприятий, проходивших процедуру сертификации, считают ее сложной из-за большого количества требуемых документов, длительных сроков и многоступенчатости. Наиболее сложными были процедуры получения сертификатов на серийную белорусскую продукцию, на импортное оборудование и системы качества.

В то же время проводимая Правительством работа по совершенствованию нормативной правовой базы сертификации ведет к упрощению данных процедур. Стоимость сертификации в 2004 г. по сравнению с предыдущим годом снизилась на 25% , а ее продолжительность сократилась примерно на 15%. Так, стоимость сертификата на партию товара (в эквиваленте долларов США) снизилась в среднем с 214 долл. США в 2003 году до 157 долл. США в 2004 г., а продолжительность процедуры его получения сократилась в среднем с 22 до 19 дней.

Необходимость сертификации и гигиенической регистрации товаров и услуг является значительным бременем для белорусских предпринимателей, связанным с огромным количеством наименований сертифицируемых товаров, трудностей в получении сертификатов. Перечень товаров, подлежащих гигиенической регистрации, также постоянно расширяется, иногда трудно объяснить, почему определенные товары вносены в данный перечень. Требования к прохождению сертификации и санитарной регистрации нередко совпадают.

Административные барьеры при текущем осуществлении хозяйственной деятельности проявляются наиболее ощутимо при проведении контрольно-надзорной деятельности государственных органов.

По данным проведенных исследований, белорусские предприятия проверяются более строго, чем в других странах с переходной экономикой. И если периодичность проверок, осуществляемых налоговыми органами, пожарными и санитарными службами, сопоставима с периодичностью проверок в других странах, то иные инспекционные службы в Беларуси создают

значительную дополнительную нагрузку для предпринимательского сектора. В стране сохранено большинство бывших отраслевых министерств (концернов), которые осуществляют надзор и не всегда уместное вмешательство в деятельность субъектов хозяйствования. Нельзя не отметить, что формальное выполнение контрольных функций, превращение их в чисто бюрократическую процедуру не оказывает реального влияния на качество товаров и услуг, повышение эффективности производства. Более того, усиление давления органов, осуществляющих контрольные и надзорные функции, отсутствие надежного правового обеспечения и защиты предопределяют стиль хозяйствования предпринимателей на грани закона.

Основные проблемы, связанные с работой проверяющих инстанций, можно сформулировать следующим образом:

1) отсутствие четкого регламентирования масштабов, сроков и периодичности проверок;

2) множественность контролирующих инстанций, деятельность которых официально не скоординирована (хотя в ряде случаев можно наблюдать своеобразный «негласно установленный регламент»);

3) избыточная жесткость норм и требований, несоблюдение которых влечет за собой санкции. Многие из этих требований не могут быть выполнены по существу;

4) чрезмерная жесткость санкций за нарушение установленных норм, которые фактически или формально ведут к закрытию фирмы или приостановке ее функционирования.

Государственное регулирование ценообразования в Республике Беларусь выступает одним из основных сдерживающих факторов эффективного развития субъектов малого предпринимательства при осуществлении ими текущей деятельности. Это происходит потому, что регулирование ценообразования ограничивает накопление капитала и, следовательно, возможность предприятия финансировать инвестиции за счет собственных средств, предприятия несут потери из-за инфляции при регулируемых ценах, а также увеличиваются непроизводственные затраты из-за дополнительного документооборота.

Требование законодательства по предоставлению обоснования при формировании отпускных цен обязывает предпринимателей предоставлять экономические расчеты (калькуляции) цен с расшифровкой статей затрат. Данные расчеты предоставляются на бумажных носителях с подписью должностного лица, ответственного за правильность обоснования утвержденных отпускных цен. Таким образом, административное регулирование цен также существенно увеличивает непроизводственные затраты предприятий, связанные с подготовкой и постоянным пересчетом цен.

Регулирование цен также не отвечает интересам потребителей, так как чрезвычайно усложняет процесс предоставления скидок и, как следствие, возможность потребителей приобретать товар по более низкой цене. Скидки как широко используемый инструмент во всем мире для привлечения покупателей и ускорения оборачиваемости капитала практически не используются в Беларуси. Скидки позволяют людям с небольшим доходом приобретать необходимые для них товары со значительной экономией денежных средств. Скидки могут сделать товары высокого качества доступными для всех. При отсутствии регулирования ценообразования один и тот же товар может продаваться как с наценкой 500%, так и с отрицательной наценкой в целях ускорения оборачиваемости капитала.

По мнению предпринимателей, отказ от административного регулирования цен не приведет к их неоправданному росту. Цена предлагаемого товара зависит от объема предложения аналогичных товаров на рынке. Поэтому чем ниже барьеры входа на рынок, тем больше предприятий будут предлагать однотипную продукцию, и, следовательно, конкуренция между ними будет постоянно способствовать сдерживанию цены.

Административное регулирование цен негативно отражается на интересах государства, так как приводит к тому, что до 50 % оборота предприятий уходит «в тень». Санкции за нарушение порядка формирования цен могут привести к ликвидации субъекта хозяйствования. Такие условия ведения бизнеса крайне негативно сказываются на инвестиционном имидже и состоянии деловой среды государства.

Административные барьеры общего характера. В предпринимательских кругах республики низкий уровень правовых гарантий для субъектов хозяйствования, противоречивость действующего законодательства расценивается как значительный административный барьер, который крайне негативно сказывается на развитии предпринимательского сектора.

Для создания благоприятного предпринимательского климата в Республике Беларусь необходимы коррекция форм государственного вмешательства в экономику, обеспечение правовых гарантий в осуществлении предпринимательской деятельности, отказ от избыточного бюрократического регулирования и повышение эффективности действий государственной власти в тех сферах, где ее участие абсолютно необходимо.

Административные барьеры на региональном уровне отрицательно сказываются на формировании рыночных отношений в масштабах страны, так как усиливается регионализация местных рынков и укрепляется локальный монополизм товаропроизводителей; ограничивается самостоятельность хозяйствующих субъектов; ущемляется свобода экономической деятельности; возникают препятствия для межрегионально-

го перетока товаров, услуг, финансовых средств. ***Администрации областей или отдельных городов Беларуси запрещают или ограничивают ввоз и продажу продукции, произведенной в других регионах или за рубежом, устанавливают дополнительный налог или сбор на ввоз и продажу этой продукции.***

Кроме того, административной проблемой развития предпринимательства как на республиканском, так и на региональном уровне является усложненный доступ к получению государственного заказа. Привлечение субъектов малого предпринимательства к поставкам продукции для государственных и коммунальных нужд следует рассматривать как одну из наиболее важных и конкретных форм государственной поддержки, предусматривающую резервирование определенной доли заказов на производство и поставку продукции для государственных нужд субъектами малого предпринимательства.

Действующий порядок конкурсного распределения государственных заказов не предусматривает механизма для проведения специализированных открытых торгов среди субъектов малого предпринимательства, вводит ограничения (квалификационные требования, являющиеся труднопреодолимыми для субъектов малого предпринимательства), связанные с участием в торгах в качестве подрядчика субъектов малого предпринимательства.

Неоправданно высокой выступает стоимость приватизируемого имущества и усложненные процедуры приватизации республиканской и коммунальной собственности в Беларуси идут крайне медленно. В тех случаях, когда проводятся конкурсы и аукционы по продаже имущества, субъекты малого предпринимательства не могут конкурировать с иными потенциальными покупателями в связи с тем, что оценочная стоимость объектов является завышенной. Применяющиеся в процессе приватизации методики оценки имущества в ряде случаев приводят к тому, что с возрастом основные фонды дорожают. Кроме того, действующие положения по приватизации не предусматривают создание более льготных условий для субъектов малого предпринимательства, участвующих в их выкупе.

Следует отметить, что продолжительность и частота административных процедур в разных регионах Беларуси имеют различия. Так, например, процедура регистрации в Брестской области в 2004 г. занимала больше всего времени (107 дней при официальном сроке регистрации на тот момент для всей республики в 30 дней) и составляла 443 долл. США. В Гомельской области предприниматели регистрировали новый бизнес с меньшими потерями – 35 дней и 95 долл. США.

Как и процедура регистрации, официально условия лицензирования одинаковы для всех областей Беларуси. Однако, затраты на получение лицензии в различных областях отличаются почти в два раза. Стоимость одной лицен-

зии в 2003 г. в Минской области составляла 336 долл. США, в г. Минске – 254, а в Брестской области – 183 долл. США.

Существенно разнятся и продолжительность оформления лицензии. В соответствии с законодательством на ее оформление отводится 30 дней и дополнительно 15 при необходимости проведения проверки либо экспертизы. Предприниматели тратят на получение одной лицензии в среднем 39 дней. При этом в Гродненской области в среднем ее получают за 32 дня, в Могилевской – за 41.

Различия в количестве, продолжительности и стоимости административных процедур на региональном уровне указывают на отсутствие единой практики правоприменения в данных сферах. При этом следует учитывать, что сравнивая конкурентные преимущества того или иного региона, инвесторы отдают предпочтение тем областям, где проще организовать и вести бизнес.

Исходя из этих принципиальных вопросов, **решение проблемы минимизации административных барьеров** предполагает принятие следующих ключевых мер: снижение барьеров входа на рынок; устранение излишнего и неэффективного административного регулирования предпринимательской деятельности; обеспечение согласованности действий республиканских и региональных органов власти. Укрупненно эти меры могут быть представлены следующим образом.

Для устранения барьеров входа на рынок необходимо:

- упростить процедуру регистрации юридических лиц. Процедура государственной регистрации должна преследовать цели учета, сбора и распространения информации о юридических лицах, основываться на принципе «одного окна» и уведомительного характера (но с введением обязательной ответственности учредителей за несоблюдение республиканского законодательства о регистрации). В этих целях нужно ускорить принятие подготовленного проекта закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;
- новая редакция закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» должна содержать единый ограниченный перечень всех видов деятельности, подлежащих лицензированию. Лицензирование целесообразно замещать, где только возможно, стандартизацией, аккредитацией и аттестацией, независимой потребительской экспертизой;
- унифицировать объем и формы документации, представляемой в местные и региональные инстанции при регистрации, лицензировании видов деятельности и контроле качества поставляемых товаров и услуг, утвердив их соответствующими актами правительства;
- провести анализ практики лицензионной деятельности министерств и ведомств на предмет наличия при них лицензионных, экспертно-лицензион-

ных и иных центров, являющихся фактически внебюджетными фондами и аккумулирующими дополнительно взимаемые с соискателей лицензии средства. Установить в законодательном порядке для органов, финансируемых за счет соответствующих бюджетов, обязательный порядок осуществления контрольных и надзорных процедур на безвозмездной основе, в том числе для целей лицензирования;

• сократить номенклатуру товаров, подлежащих обязательной сертификации, и осуществлять переход к иным формам подтверждения соответствия (декларация-заявление, добровольная сертификация и т. п.); закрепление обязательных требований к безопасности законами Республики Беларусь, соблюдение же остальных стандартов должно быть делом добровольным.

• упростить процедуру согласования инвестиционной документации (экспертизы). Необходимо законодательно ввести процедуру, базирующуюся на принципе «одного окна»: инвестор подает документы в территориальное управление единой экспертно-согласующей инстанции, которая подготавливает полный пакет документов, занимается перепиской и получением согласований со всеми специализированными согласующими органами. Срок согласования (включая проведение всех необходимых по закону экспертиз) должен ограничиваться шестью месяцами. Законодательно должно быть подтверждено право инвестора на возмещение по суду ущерба, понесенного вследствие нарушения законного порядка проведения экспертизы (например, невыдачи заключения в установленный срок). Введение принципа «одного окна» необходимо также для регистрация сделок с недвижимостью.

Для устранения излишнего и неэффективного административного регулирования в ходе предпринимательской деятельности требуется принять следующие меры:

• значительно упростить систему формальных административных требований к участникам хозяйственной деятельности;

• радикально сократить число органов, имеющих право осуществлять проверку деятельности фирм и применять против них санкции внесудебного характера;

• упорядочить работу контрольных и регулирующих органов. Необходимо исключить практику дублирования проверок (путем нормативного сокращения уполномоченных органов, процессуального упрощения отстаивания прав физических и юридических лиц в суде против органов государственной власти и управления, а также с помощью особых организационных механизмов);

• перевести порядок проведения проверок, определение полномочий надзорных и контрольных органов с ведомственного на уровень закона с чет-

ким определением прав хозяйствующих субъектов по обжалованию процедуры проведения и результатов проверок;

• установить обязательность осуществления контрольных и надзорных процедур на безвозмездной основе;

• обеспечить максимальное разделение функции регулирующих и надзорных органов.

В области повышения правовых гарантий защищенности предпринимателей со стороны государства необходимо:

• запретить внесудебное изъятие любых форм собственности. Такое право можно сохранить за отдельными контролирующими инстанциями только в той части, в которой субъект проверки признает свое нарушение и согласен на прямую его компенсацию;

• запретить любые формы обратного действия нормативных правовых актов законов, если таковые ухудшают положение субъекта хозяйствования.

• ввести адаптивные периоды между публикацией и введением в действие любого нормативного правового акта;

• установить презумпцию непротиворечивой интерпретации, в рамках которой любые неясности в нормативных актах и противоречия в системе законодательства трактуются в пользу субъекта хозяйствования.

Меры по снижению административных барьеров будут эффективны при повышении эффективности системы разрешения споров. Снятие административных барьеров и замена их иными способами регулирования упирается в необходимость совершенствования судебной системы как основного способа разрешения споров. Только при наличии эффективной системы разрешения споров возможен реальный запуск механизмов экономической ответственности по частной, а не государственной инициативе.

Преодоление административных барьеров – одно из важнейших условий развития предпринимательства. Однако данный процесс требует политической воли со стороны государства, выработки четкой стратегии и неуклонного ее соблюдения (гарантии приверженности курсу на развитие частного сектора), сотрудничества государственных и общественных институтов, привлечения независимых экспертов, использования опыта других стран.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что ценовая политика в Республике Беларусь выполняет социальную функцию в обеспечении населения. В Беларуси сложилась ситуация, при которой уровень потребительских цен значительно ниже уровня соседних государств, в результате чего покупательная способность заработной платы примерно соответствует среднему уровню России и даже Литвы, несмотря на значительно более низкую величину номинальной оплаты труда. Покупательная способность среднемесячной пенсии в Беларуси превосходит уровень России и Литвы и уступает лишь уровню Польши.

Вследствие более низкого уровня доходов в приграничных к Беларуси регионах соседних государств, с учетом сравнительно невысокой внутренней дифференциации доходов, приграничные области Беларуси смотрятся достаточно выгодно на фоне приграничных регионов стран-соседей за счет разницы цен. Это объясняет распространенное среди значительной части белорусского населения мнение о более высоком уровне благосостояния в республике по сравнению с соседними государствами.

Вместе с тем в самой Беларуси потребительские цены характеризуются крайней негибкостью, они не реагируют на дифференциацию доходов внутри республики и не выполняют функцию своеобразного «амортизатора» неравенства регионов по доходам, как это происходит, например, в Европейском союзе или в России. Лишь небольшая часть потребительских цен, в наименьшей степени подверженная государственному ценовому регулированию, на товары, реализуемые в основном на городских рынках, реагирует на дифференциацию доходов между населенными пунктами. При этом проблема различий доходов внутри Беларуси тоже актуальна по причинам неравномерного расположения промышленных предприятий на территории республики, более низкого уровня оплаты на сельскохозяйственных предприятиях, а также вследствие высокой доли теневых доходов населения, не регистрирующего свою трудовую деятельность.

Негибкость потребительских цен в Беларуси объясняется доминированием инструментов административного регулирования проводимой государственной ценовой политики. Под прямое регулирование подпадают жилищно-коммунальные услуги; произведенные в Беларуси лекарственные средства; услуги здравоохранения; алкогольная продукция; табачные изделия; услуги электрической и почтовой связи; пассажирский транспорт общего

пользования. В республике устанавливаются предельные отпускные цены на социально значимые товары по перечню, определяемому Советом Министров Республики Беларусь. В настоящее время к ним относятся мука, хлебобулочные изделия, молочная продукция, продукты для детского питания, сахар, мясо (говядина, свинина), плодоовощная продукция, оказываемые населению бытовые услуги.

Дополнительно к этим инструментам государственные органы определяют порядок формирования цен, предельные уровни рентабельности, предельные индексы повышения цен, предельный уровень оптовых и розничных надбавок. Для сельскохозяйственных организаций устанавливают закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию. В ведении облисполкомов и Минского горисполкома находится установление местных налогов, что является фактором, повышающим ценовой уровень в ряде регионов.

Проводимая в республике ценовая политика дополняется мерами внешней и внутренней торговой политики, регулирования деятельности предпринимателей, которые определяют систему лицензий, квот, согласований, сложного таможенного оформления при осуществлении импорта товаров; практику использования контрольных (идентификационных) знаков и акцизных марок; обязательные ассортиментные перечни для торговых организаций с привязкой к отечественному производителю одежды, тканей и обуви; ограничения на торговлю определенными товарами на городских открытых рынках и в киосках; сложные и дорогостоящие процедуры регистрации бизнеса.

В результате в Республике Беларусь сформировался низкий и негибкий уровень цен и тарифов по сравнению с соседними странами на жилищно-коммунальные услуги, услуги здравоохранения и гигиенического характера, часть услуг общественного транспорта, ряд продуктов питания (хлеб, молочная продукция) и непродовольственных товаров (одежда, обувь, мебель, стройматериалы, моющие средства, телерадиотовары, бытовые электроприборы).

Административное регулирование отрывает внутренние цены от мировых и цен соседних государств, что ведет к системе перераспределения финансовых средств в масштабах всей экономики для покрытия себестоимости предоставляемых населению дешевых товаров и услуг. Применяются методы перекрестного субсидирования тарифов для разных групп потребителей; дотирования цен и тарифов из государственного бюджета; установления специальных налогов и высоких сборов (арендная плата и др.) с организаций и предпринимателей. Это сдерживает развитие экономики, так как увеличивает издержки предприятий. Отдельно необходимо указать на напряженность в отношениях между Беларусью и соседними странами по вопросам доступа импортных товаров на внутренний рынок республики.

Для населения сложившаяся система, с одной стороны, приводит к обеспечению низкой стоимости основных потребительских товаров и услуг, к поддержанию покупательной способности доходов основной части населения на сравнительно высоком уровне.

С другой стороны, эта система страдает рядом недостатков, к которым следует отнести:

- неэффективность оказываемой таким способом социальной помощи, которую получает все население, а не только нуждающиеся в ней;
- более высокий, несмотря на государственное регулирование, ценовой уровень на базовые товары (хлеб, мука, крупа и бобовые, сметана, растительное масло, животный жир, яйца, консервированные овощи, фруктовые детские консервы, конфеты) в населенных пунктах меньшей величины, где проживает население с низким уровнем доходов;
- ограничение выбора потребителем товаров и услуг, при котором в торговой сети доминируют отечественные товары, а импортные необходимо приобретать на городских рынках. Напряженность в отношениях между предпринимателями и органам госуправления из-за высокого уровня налогообложения и других обязательных сборов;
- уход большого количества населения в теневой сектор путем отказа от регистрации своей деятельности;
- перекладывание финансовой нагрузки на будущие поколения из-за постепенного накапливания износа инфраструктуры, необходимость решать эту проблему в будущем.

Сложившаяся практика, несмотря на кажущуюся разноплановость отдельных вопросов, является взаимосвязанной системой. Упрощение одного из элементов ведет к пересмотру других. Например, снижение арендной платы для предпринимателей, которая является источником покрытия затрат предоставляемых населению жилищно-коммунальных услуг, ведет к необходимости изыскания иных источников, усложнению других элементов системы.

Соответственно данная система может быть изменена лишь в комплексе, путем проведения масштабных социально-экономических реформ, поскольку дешевые потребительские товары и услуги для населения имеют свою цену для экономики, перспектив ее развития.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Товары и услуги, используемые для расчета показателей дифференциации цен

Товарная группа	Количество товаров (услуг) – представителей, шт.					
	Области Беларуси	Города Беларуси	Россия/ Беларусь	Литва/ Беларусь	Польша/ Беларусь	Молдова/ Беларусь
Продовольственные товары	145	74	35	51	27	56
в том числе:						
Продукты питания	130	70	29	42	21	51
в том числе:						
Хлебопродукты и крупы	24	17	7	5	2	10
Молоко и молочные продукты	15	10	5	7	3	8
Мясо и мясопродукты	27	11	5	7	6	9
Другие продукты питания[1]	64	32	12	23	10	24
из них:						
Рыба и рыбопродукты	12	6	2	5	1	4
Овощи и консервы овощные	14	8	4	4	3	7
Общественное питание	4	–	1	3	–	–
Алкогольные напитки	8	1	2	4	4	5
Табак	3	3	3	2	2	–
Непродовольственные товары	202	59	33	42	18	43
Потребительские услуги	58	25	23	22	12	22
из них:						
Одежда	69	25	8	15	5	15
Ткани	5	3	–	–	1	–
Обувь	20	10	10	9	3	11
Предметы личной гигиены	12	4	2	3	3	1
Здравоохранение	7	4	2	1	1	–

Окончание табл.

Товарная группа	Количество товаров (услуг) – представителей, штук					
	Области Беларуси	Города Беларуси	Россия/ Беларусь	Литва/ Беларусь	Польша/ Беларусь	Молдова/ Беларусь
Жилищно-коммунальные услуги	7	6	6	7	4	4
Мебель	9	2	3	2	–	4
Товары культурно-бытового назначения	54	8	6	9	5	10
Дошкольное воспитание	2	1	1	2	–	1
Услуги образования	1	1	1	1	–	1
Культура, отдых и спорт	10	2	1	2	1	3
Услуги общественного транспорта	9	4	4	3	3	2
Содержание личного транспорта	3	1	1	1	1	1
Покупка автомашин и других средств передвижения	4	2	1	–	–	–
Услуги связи	8	3	1	–	1	2
Топливо для обогрева жилья	2	2	1	–	–	–
Прочие товары и услуги[2]	38	6	8	9	2	10
из них:						
Строительные материалы	17	1	2	4	–	4
Моющие средства и товары бытовой химии	3	2	2	2	1	2
Услуги гигиенического характера	3	2	3	2	1	3
Всего потребительских товаров и услуг	**405**	**158**	**91**	**115**	**57**	**121**
Вес в потребительской корзине	**100,0%**	**62,5%**	**50,9%**	**55,9%**	**37,3%**	**50,4%**

[1] Рыба и рыбопродукты; масло растительное, маргарин и друге жиры; яйца; картофель; овощи и консервы овощные; фрукты и ягоды; сахар и кондитерские изделия; чай, кофе, какао; безалко-гольные напитки; прочие продукты питания

[2] Строительные материалы; строительные работы; бумажники, сумки, чемоданы; часы; ювелирные изделия; услуги фотографий; моющие средства и товары бытовой химии; услуги гигиенического характера; содержание домашних животных; прочие товары личного пользования; другие личные услуги.

Приложение 2

Национальные уровни потребительских цен стран Евросоюза

	Всего в 2005 г.	Всего в 2004 г.	*в том числе в 2004 г.:*														
					в том числе:												
			Товары	Услуги	Продукты питания	Алкогольные напитки	Табачные изделия	Одежда и обувь	Мебель, оборудование и эксплуатация жилья	Жилищно-коммунальные услуги	Здравоохранение	Транспорт	Связь	Отдых и культура	Образование	Рестораны и отели	Прочие товары и услуги
ЕС 25	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
ЕС 15	103,7	104,0	103,0	104,9	105,3	103,0	110,0	100,8	102,2	108,1	106,8	101,9	100,2	103,7	112,2	102,3	103,8
Зона евро (12)	102,4	102,7	101,4	103,7	104,5	92,3	97,6	103,0	99,5	111,2	105,6	97,7	100,7	101,8	107,2	97,5	102,0
Дания	135,8	137,0	133,4	140,4	137,4	122,3	120,2	110,9	120,8	148,5	141,3	145,1	90,3	131,9	151,8	151	142,2
Ирландия	123,4	123,1	117,2	127,2	124,7	183,9	174,9	95,9	106,1	144,4	118,9	110,8	104,7	112,9	127,4	125,1	114,8
Финляндия	122,0	122,9	115,8	130,3	121,5	155,8	112,4	113,3	109,8	133,2	122,5	117,5	95,0	121,4	121,9	125,6	124,2
Швеция	120,6	121,1	117,4	125,0	121,4	150,4	119,5	112,5	121,3	130,3	118,6	120,0	69,6	121,3	121,8	121,8	128,1
Франция	108,5	108,0	101,8	115,3	111,4	87,0	143,2	93,9	97,2	122,9	95,9	96,4	112,0	104,0	95,9	110,3	103,2
Люксембург	107,0	106,1	98,2	114,5	116,7	84,2	82,2	108,6	108,1	137,2	119,9	88,0	75,3	105,1	182,1	96,1	108,2
Нидерланды	105,2	105,2	101,7	108,7	100,1	95,9	104,0	88,3	98,9	127,6	100,2	111,2	89,1	97,5	109,3	102,8	102,1
Соединенное королевство	104,9	105,6	106,1	105,3	105,2	150,8	200,4	91,4	112,8	90,0	107,9	115,6	106,8	106,0	134,6	118,1	103,3
Бельгия	104,3	104,2	102,5	107,0	107,2	88,8	106,9	108,3	99,9	113,9	108,8	95,4	111,6	98,6	115,9	102,8	106,1
Германия	104,1	106,6	102,9	111,6	103,7	88,1	106,7	105,1	98,4	124,5	129,3	103,9	92,4	102,4	145,0	92,7	109,0
Австрия	102,9	103,6	103,7	102,4	109,5	93,0	95,1	107,4	105,9	97,8	116,9	102,5	96,7	104,6	120,5	97,3	110,5
Италия	102,6	102,7	107,7	97,5	115,4	103,1	89,9	112,2	103,3	95,3	110,4	93,4	113,5	107,1	107,4	106,0	98,5
Кипр	94,3	93,3	101,7	84,8	106,3	152,5	115,3	102,8	95,1	83,3	96,2	87,0	54,3	94,2	97,1	99,6	85,0
Испания	90,0	87,4	87,8	86,8	85,7	77,3	71,1	101,1	100,3	85,5	84,3	87,4	95,5	93	79,4	88,8	81,6
Греция	87,8	85,1	88,6	81,9	91,1	93	71,1	98,2	90,5	83,6	66,8	78,7	91,1	88,6	68,5	89,5	76,8

	Всего в 2005 г.	Всего в 2004 г.	в том числе в 2004 г.:														
			Товары	Услуги	в том числе:												
					Продукты питания	Алкогольные напитки	Табачные изделия	Одежда и обувь	Мебель, оборудование и эксплуатация жилья	Жилищно-коммунальные услуги	Здравоохранение	Транспорт	Связь	Отдых и культура	Образование	Рестораны и отели	Прочие товары и услуги
Португалия	85,2	85,7	93,3	78,6	93,7	103,4	66,3	94,2	84,3	73,2	76,6	97,7	112,2	88,6	106,8	76,5	88,0
Словения	76,4	75,8	84,5	68,3	87,8	78,6	56,4	93,5	73,4	76,0	65,4	80,0	58,8	78,8	69,8	65,0	71,5
Мальта	74,0	74,9	89,4	62,6	82,8	122,2	104,2	88,9	88,8	47,9	60,2	79,5	142,8	77,8	59,0	69,1	66,0
Эстония	64,2	62,9	71,2	56,4	68,4	87,5	42,2	92,2	69,6	56,6	42,0	67,0	79,4	61,8	28,7	60,3	51,8
Венгрия	63,6	61,9	75	49,4	67,2	79,6	58,7	88,2	64,4	47,5	43,2	80,0	88,0	60,1	39,1	58,5	52,7
Польша	59,6	52,4	62,8	43,3	55,0	85,0	33,9	71,9	60,9	36,8	36,7	65,5	110,6	54,4	30,1	57,1	46,4
Чехия	57,8	55,0	70,7	41,6	61,5	78,4	49,0	99,6	66,7	41,1	41	67,3	94,7	52,5	35,1	44,2	49,2
Словакия	57,6	54,9	71,6	40,4	62,9	73,3	55,7	84,1	63,1	41,7	38,5	67,5	103,9	50,4	25,6	46,4	45,9
Латвия	56,8	56,4	66,0	47,4	63,5	90,7	28,3	82,7	63,4	44,8	33,9	60,5	104,2	54,3	25,5	56,5	49,4
Литва	54,7	54,6	65,8	42,4	57,8	82,4	32,6	87,3	61,8	35,3	32,6	66,6	130,5	52,4	22,7	54,9	43,9
Стандартное отклонение	**24,3**	**25,4**	**18,9**	**32,0**	**24,0**	**30,8**	**43,3**	**10,8**	**19,7**	**37,8**	**35,4**	**21,1**	**20,1**	**24,7**	**46,1**	**28,7**	**29,5**
Max/Min	**2,48**	**2,61**	**2,12**	**3,48**	**2,50**	**2,51**	**7,08**	**1,58**	**1,99**	**4,21**	**4,33**	**2,40**	**2,63**	**2,62**	**8,02**	**3,42**	**3,24**
Децильный коэффициент	**2,11**	**2,22**	**1,72**	**2,95**	**1,96**	**1,93**	**3,60**	**1,31**	**1,77**	**3,28**	**3,25**	**1,75**	**1,57**	**2,22**	**5,25**	**2,23**	**2,53**
Квинтильный коэффициент	**1,71**	**1,76**	**1,49**	**2,34**	**1,74**	**1,56**	**2,14**	**1,23**	**1,61**	**2,73**	**2,84**	**1,64**	**1,29**	**1,80**	**3,61**	**1,92**	**2,13**
Квартильный коэффициент	**1,64**	**1,69**	**1,38**	**1,98**	**1,63**	**1,45**	**1,99**	**1,21**	**1,52**	**2,60**	**2,71**	**1,32**	**1,24**	**1,70**	**3,12**	**1,76**	**2,05**

Приложение 3

Уровни цен по отдельным группам товаров и услуг в областях Беларуси

Таблица П3.1. **Относительные уровни цен на продовольственные товары в областях республики на конец июня 2006 г. (Беларусь = 100)**

Товарная группа	Относительный уровень цен по областям, % к среднему уровню по республике							Разброс цен между областями, раз	
	Минская	Гомельская	Брестская	Гродненская	Витебская	Могилевская	г. Минск	с учетом Минска	без учета Минска
Продовольственные товары	**99,7**	**97,0**	**95,6**	**98,2**	**99,9**	**100,0**	**105,1**	**1,10**	**1,05**
в том числе:									
Продукты питания	**101,2**	**96,8**	**95,6**	**99,1**	**99,6**	**100,0**	**104,3**	**1,09**	**1,06**
в том числе:									
Хлебопродукты и крупы	109,6	101,3	98,5	93,6	102,1	99,5	97,8	1,17	1,17
из них:									
Хлеб	*116,2*	*102,2*	*98,9*	*87,8*	*103,8*	*98,8*	*96,2*	*1,32*	*1,32*
Мучные кондитерские изделия	*100,4*	*103,7*	*96,7*	*99,0*	*100,6*	*104,2*	*97,4*	*1,08*	*1,08*
Мука	*101,0*	*101,6*	*96,8*	*99,7*	*99,9*	*103,3*	*98,9*	*1,07*	*1,07*
Крупа и бобовые	*103,3*	*97,8*	*99,4*	*97,8*	*95,3*	*98,3*	*104,4*	*1,10*	*1,08*
Макаронные изделия	*106,2*	*94,5*	*100,0*	*106,4*	*107,1*	*91,3*	*98,3*	*1,17*	*1,17*
Молоко и молочные продукты	95,7	97,6	100,4	96,0	100,4	101,5	104,0	1,09	1,06
из них:									
Молоко	*98,6*	*102,5*	*102,4*	*88,4*	*101,7*	*96,6*	*103,7*	*1,17*	*1,16*
Сметана	*90,2*	*82,3*	*101,3*	*97,0*	*103,2*	*104,1*	*112,0*	*1,36*	*1,27*
Масло животное	*87,7*	*98,3*	*100,9*	*105,3*	*102,9*	*103,8*	*100,3*	*1,20*	*1,20*
Сыры	*100,0*	*101,4*	*98,7*	*99,2*	*98,4*	*101,9*	*100,2*	*1,04*	*1,04*
Другие молочные продукты	*97,7*	*100,0*	*99,3*	*95,6*	*98,0*	*102,4*	*103,2*	*1,08*	*1,07*
Мясо и мясопродукты	98,5	99,1	97,0	100,2	99,5	99,7	103,1	1,06	1,03
из них:									
Говядина	*93,3*	*99,6*	*91,2*	*96,0*	*101,3*	*112,8*	*102,7*	*1,24*	*1,24*
Свинина	*104,5*	*100,5*	*99,0*	*93,1*	*98,8*	*101,5*	*101,2*	*1,12*	*1,12*
Колбасы и мясокопчености	*96,4*	*97,2*	*98,4*	*102,2*	*99,2*	*99,9*	*103,6*	*1,07*	*1,06*
Птица	*101,7*	*100,2*	*98,7*	*98,2*	*102,2*	*100,3*	*99,3*	*1,04*	*1,04*
Другие мясные продукты	*96,7*	*100,4*	*93,1*	*104,2*	*98,1*	*95,3*	*106,2*	*1,14*	*1,12*
Другие продукты питания	102,6	92,1	90,7	101,7	98,4	99,7	108,7	1,20	1,13
из них:									
Рыба и рыбопродукты	*107,1*	*84,6*	*77,4*	*99,6*	*101,9*	*97,7*	*118,2*	*1,53*	*1,38*
Масло растительное, маргарин, жиры	*98,8*	*103,4*	*99,5*	*100,8*	*100,5*	*98,0*	*99,1*	*1,05*	*1,05*
Яйца	*100,4*	*90,6*	*100,7*	*95,2*	*100,8*	*85,7*	*113,7*	*1,33*	*1,18*
Картофель	*84,4*	*93,1*	*79,8*	*84,3*	*90,7*	*95,8*	*135,3*	*1,70*	*1,20*
Овощи	*95,9*	*98,2*	*88,8*	*101,5*	*98,0*	*100,7*	*108,7*	*1,22*	*1,14*
Фрукты	*107,5*	*88,2*	*84,2*	*102,9*	*97,6*	*105,0*	*109,6*	*1,30*	*1,28*
Сахар и кондитерские изделия	*101,7*	*94,5*	*98,6*	*101,6*	*97,2*	*100,0*	*104,0*	*1,10*	*1,08*
Кофе, чай, какао	*122,1*	*84,9*	*107,4*	*107,9*	*97,7*	*116,4*	*85,4*	*1,44*	*1,44*
Безалкогольные напитки	*82,1*	*91,2*	*98,5*	*122,2*	*90,4*	*74,7*	*121,3*	*1,64*	*1,64*
Прочие продукты	*92,4*	*111,9*	*103,1*	*104,8*	*97,8*	*100,3*	*93,4*	*1,21*	*1,21*
Общественное питание	**81,1**	**87,8**	**101,3**	**86,8**	**108,3**	**92,7**	**119,9**	**1,48**	**1,34**
Алкогольные напитки	**97,7**	**98,4**	**95,1**	**96,6**	**100,1**	**100,1**	**105,9**	**1,11**	**1,05**
Табак	**105,7**	**111,6**	**87,1**	**108,6**	**90,2**	**112,8**	**92,4**	**1,30**	**1,30**

Таблица П3.2. **Относительные уровни цен на непродовольственные товары и услуги в областях республики на конец июня 2006 г. (Беларусь = 100)**

Товарная группа	Относительный уровень цен по областям, % к среднему уровню по республике							Разброс цен между областями, раз	
	Минская	Гомельская	Брестская	Гродненская	Витебская	Могилевская	г. Минск	с учетом Минска	без учета Минска
Непродовольств. товары	**92,9**	**89,3**	**94,7**	**95,0**	**96,9**	**103,1**	**114,3**	**1,28**	**1,15**
Потребительские услуги	**87,9**	**100,0**	**97,3**	**98,0**	**94,6**	**91,9**	**112,4**	**1,28**	**1,14**
из них: Одежда, включая пошив, химчистку и стирку	103,1	92,7	92,9	91,7	95,9	100,8	112,0	1,22	1,12
Ткани	105,3	100,0	103,3	91,6	92,2	105,3	101,1	1,15	1,15
Обувь, включая ремонт	98,4	91,3	104,1	95,9	92,1	98,8	110,3	1,21	1,14
Предметы личной гигиены	93,4	76,1	86,1	85,1	97,3	105,1	130,1	1,71	1,38
Здравоохранение	76,4	103,7	100,4	81,8	77,5	120,7	107,8	1,58	1,58
Жилищно-коммунальные услуги	98,5	101,2	100,2	97,6	98,3	94,6	104,4	1,10	1,07
Мебель	107,6	92,9	101,4	111,9	105,9	106,5	88,8	1,26	1,20
Товары культурно-бытового назначения *из них:*	82,7	80,8	83,7	85,3	90,3	96,5	140,8	1,74	1,19
Телерадиотовары	*98,2*	*93,2*	*97,7*	*95,7*	*89,7*	*96,6*	*115,0*	*1,28*	*1,10*
Фото- и кинооборудование	*97,2*	*85,0*	*97,4*	*92,7*	*91,1*	*74,2*	*131,7*	*1,77*	*1,31*
Носители аудио, видеоинформации	*100,0*	*94,2*	*137,3*	*130,0*	*89,0*	*67,2*	*92,3*	*2,04*	*2,04*
Печатные издания	*87,0*	*81,9*	*92,7*	*94,6*	*93,1*	*80,3*	*135,8*	*1,69*	*1,18*
Бытовые электроприборы	*91,9*	*85,9*	*90,6*	*86,3*	*93,4*	*108,7*	*122,3*	*1,42*	*1,26*
Ремонт бытовых электроприборов	*117,9*	*176,4*	*74.1*	*77,3*	*49,7*	*99,7*	*96,1*	*3,55*	*3,55*
Посуда	*94,9*	*81,4*	*81,7*	*99,3*	*88,4*	*103,9*	*127,4*	*1,56*	*1,28*
Хозяйственные товары	*86,6*	*135,8*	*93,8*	*91,4*	*73,4*	*103,2*	*103,8*	*1,85*	*1,85*
Ковры, напольные покрытия	*103,9*	*91,7*	*90,6*	*92,1*	*106,2*	*105,7*	*105,7*	*1,17*	*1,17*
Текстильные изделия	*86,4*	*89,8*	*91,2*	*96,9*	*87,2*	*111,6*	*119,1*	*1,38*	*1,29*
Дошкольное воспитание	94,5	124,9	97,6	93,1	101,7	99,7	91,1	1,37	1,34
Культура, отдых, спорт	67,2	100,5	96,9	67,3	98,1	83,3	130,7	1,95	1,50
Услуги общественного транспорта *из них:*	102,5	89,5	98,0	106,1	89,2	89,0	113,4	1,27	1,19
Городской транспорт	*94,6*	*94,6*	*94,6*	*94,6*	*98,1*	*94,6*	*114,5*	*1,21*	*1,04*
Такси	*86,3*	*90,1*	*94,2*	*118,0*	*101,0*	*76,4*	*117,9*	*1,54*	*1,54*
Экспрессное такси	*69,8*	*90,8*	*95,7*	*90,8*	*81,4*	*83,8*	*142,5*	*2,04*	*1,37*
Пригородный автобус	*108,7*	*94,6*	*93,7*	*107,7*	*113,0*	*93,7*	*95,6*	*1,21*	*1,21*
Междугородный автобус	*100,4*	*108,6*	*94,7*	*107,5*	*107,3*	*94,7*	*92,9*	*1,17*	*1,15*
Пригородный поезд	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*1,00*	*1,00*
Содержание личного транспорта	93,1	101,7	90,9	88,3	90,0	106,7	113,8	1,29	1,21
из них:									
Бензин	*103,2*	*97,4*	*101,8*	*100,8*	*96,7*	*105,2*	*98,0*	*1,09*	*1,09*
Техобслуживание	*61,4*	*115,3*	*56,6*	*48,9*	*68,9*	*111,5*	*163,5*	*3,34*	*2,36*
Услуги связи	97,9	101,9	101,2	103,4	97,8	97,9	99,7	1,06	1,06
Топливо для обогрева жилья	138,6	105,0	96,3	101,4	104,1	82,0	87,9	1,69	1,69
Прочие товары и услуги *из них:*	90,0	95,2	105,2	93,8	92,4	95,3	113,5	1,26	1,17
Строит. материалы	*89,5*	*93,9*	*106,2*	*97,8*	*95,7*	*101,4*	*107,6*	*1,20*	*1,19*
Строительные работы	*61,8*	*99,8*	*174,2*	*97,9*	*56,7*	*73,2*	*114,7*	*3,07*	*3,07*
Моющие средства	*100,4*	*110,5*	*109,1*	*74,9*	*86,5*	*104,5*	*104,7*	*1,47*	*1,47*
Гигиенические услуги	*68,6*	*98,7*	*87,0*	*92,1*	*71,8*	*49,5*	*163,7*	*3,31*	*2,00*

Приложение 4

Неравномерность цен по городам Республики Беларусь

Таблица П4.1. **Неравномерность цен на продовольственные товары по городам Республики Беларусь на конец июня 2006 г.**

Непродовольственные товары	Стандартное отклонение, п.п.	Максимум к минимуму, раз	Децильный коэффициент, раз	Квартильный коэффициент, раз	Коэффициент асимметрии	Количество выбросов, всего (дальние)	Стандартное отклонение без выбросов
Продовольственные товары	3.131	1.125	1.084	1.051	0.779		
в том числе:							
Продукты питания	3.758	1.155	1.093	1.065	0.741		
в том числе:							
Хлебопродукты и крупы	*6.102*	*1.302*	*1.183*	*1.055*	*0.357*	4(0)	4,496
из них:							
Хлеб	*10.092*	*1.544*	*1.266*	*1.126*	*0.054*	*2(0)*	*8.648*
Кондитерские изделия	*9.844*	*1.491*	*1.252*	*1.179*	*0.526*		
Мука	*4.330*	*1.200*	*1.114*	*1.054*	*-0.638*	*1(0)*	*3.879*
Крупа и бобовые	*6.952*	*1.348*	*1.160*	*1.104*	*0.405*		
Макаронные изделия	*9.949*	*1.477*	*1.239*	*1.162*	*0.823*		
Молоко и молочные продукты	5.033	1.344	1.079	1.043	1.667	3(1)	3,364
из них:							
Молоко	*7.546*	*1.431*	*1.180*	*1.102*	*-1.075*	*1(0)*	*6.475*
Сметана	*10.868*	*1.564*	*1.329*	*1.236*	*-0.037*		
Масло животное	*9.534*	*1.432*	*1.234*	*1.171*	*-0.139*		
Сыры	*4.401*	*1.226*	*1.102*	*1.061*	*-0.166*	*1(0)*	*3.925*
Другие молочные продукты	*9.860*	*1.679*	*1.183*	*1.078*	*2.811*	*4(1)*	*4.486*
Мясо и мясопродукты	5.441	1.231	1.143	1.080	0.847		
из них:							
Говядина	*12.280*	*1.573*	*1.459*	*1.218*	*-0.083*		
Свинина	*6.858*	*1.327*	*1.203*	*1.091*	*0.219*		
Колбасы и мясокопчености	*10.667*	*1.471*	*1.314*	*1.179*	*0.494*		
Птица	*3.937*	*1.149*	*1.106*	*1.070*	*-0.040*		
Другие мясные продукты	*8.866*	*1.536*	*1.219*	*1.082*	*0.762*	*4(1)*	*5.575*
Другие продукты питания	*6.083*	*1.283*	*1.168*	*1.092*	*0.287*		
из них:							
Рыба и рыбопродукты	*23.863*	*2.971*	*1.936*	*1.433*	*0.152*		
Масло растит., маргарин, жиры	*7.122*	*1.435*	*1.167*	*1.093*	*0.297*	*1(0)*	*6.293*
Яйца	*10.050*	*1.663*	*1.249*	*1.158*	*-1.007*	*1(0)*	*8.381*
Картофель	*2.030*	*1.080*	*1.048*	*1.000*	*2.093*	*4(4)*	*0.842*
Овощи	*7.313*	*1.352*	*1.187*	*1.124*	*0.202*		
Фрукты	*8.073*	*1.456*	*1.190*	*1.077*	*0.827*	*4(0)*	*4.831*
Сахар	*2.524*	*1.110*	*1.063*	*1.046*	*0.118*		
Кофе, чай, какао	*21.035*	*2.185*	*1.510*	*1.287*	*0.739*	*2(0)*	*16.379*
Безалкогольные напитки	*27.072*	*3.306*	*1.878*	*1.394*	*1.784*	*3(0)*	*14.652*
Прочие продукты питания	*12.814*	*1.770*	*1.296*	*1.131*	*1.173*	*2(0)*	*9.528*
Алкогольные напитки	*1.683*	*1.064*	*1.043*	*1.026*	*0.735*		
Табак	*15.479*	*1.952*	*1.470*	*1.262*	*-0.717*		

Таблица П4.2. **Неравномерность цен на непродовольственные товары и потребительские услуги по городам Республики Беларусь на конец июня 2006 г.**

Непродовольственные товары, потребительские услуги	Стандартное отклонение, п.п.	Максимум к минимуму, раз	Децильный коэффициент, раз	Квартильный коэффициент, раз	Коэффициент асимметрии	Количество выбросов, всего (дальние)	Стандартное отклонение без выбросов
Непродовольственные товары	7.544	1.398	1.199	1.134	0.732	–	–
Потребительские услуги	5.173	1.246	1.138	1.070	0.854	2(0)	3.960
из них:							
Одежда и ее содержание	*10.700*	*1.757*	*1.282*	*1.127*	*0.712*		
в т.ч. индивидуальный пошив одежды и ее содержание	*18.855*	*2.947*	*1.676*	*1.364*	*-0.190*		
Обувь, включая ремонт	*9.465*	*1.508*	*1.302*	*1.128*	*-0.225*		
в т.ч. ремонт обуви	*24.491*	*2.379*	*1.721*	*1.418*	*0.690*		
Предметы личной гигиены	*15.752*	*1.977*	*1.524*	*1.271*	*0.488*		
Здравоохранение	*25.046*	*2.287*	*1.932*	*1.483*	*1.024*		
в т.ч. стоматология и зубопротезирование	*36.214*	*6.137*	*3.205*	*1.832*	*1.092*	*2(0)*	*27.070*
Жилищно-коммунальные услуги	*4.435*	*1.208*	*1.120*	*1.062*	*0.248*		
Мебель	*22.091*	*2.137*	*1.479*	*1.331*	*0.909*		
Товары культурно-бытового назначения	*6.247*	*1.331*	*1.120*	*1.079*	*0.691*	*2(0)*	*4.809*
из них:							
Телерадиотовары	*8.680*	*1.481*	*1.224*	*1.125*	*0.484*		
Бытовые электроприборы	*8.298*	*1.473*	*1.191*	*1.132*	*0.548*		
Детский сад (один дето-день)	*19.352*	*2.102*	*1.427*	*1.097*	*2.563*	*5(4)*	*5.274*
Услуги системы образования	*22.102*	*3.096*	*1.897*	*1.339*	*0.525*		
Культура, отдых и спорт	*37.284*	*7.287*	*3.085*	*2.166*	*1.335*	*1(0)*	*29.486*
Услуги общественного транспорта	*6.099*	*1.323*	*1.113*	*1.066*	*1.494*	*2(0)*	*4.136*
Бензин	*5.306*	*1.323*	*1.116*	*1.053*	*0.391*	*2(0)*	*4.046*
Услуги связи	*0.000*	*1.000*	*1.000*	*1.000*	*0.000*		
Прочие товары и услуги	*17.490*	*2.091*	*1.589*	*1.322*	*0.609*		
из них:							
Строительные материалы	*22.989*	*2.574*	*1.823*	*1.384*	*0.821*	*1(0)*	*20.069*
Моющие средства и товары бытовой химии	*20.774*	*2.222*	*1.675*	*1.431*	*0.888*		
Услуги гигиенического характера	*26.137*	*3.914*	*2.604*	*1.540*	*0.878*	*1(0)*	*22.555*

Приложение 5

Региональная дифференциация оплаты труда в Беларуси

Таблица П5.1 – Дифференциация начисленной среднемесячной заработной платы по регионам и отраслям экономики в 2005 году

	Среднемесячная зарплата, тыс. руб.	*в том числе по регионам к среднереспубликанскому уровню, %*							
		Беларусь ВСЕГО	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская	г.Минск
Всего	463,7	100,0	88,8	92,8	98,6	91,8	97,5	90,8	121,8
Промышленность	490,7	100,0	82,8	94,4	105,3	91,2	108,5	90,5	112,1
Сельское хозяйство	286,3	100,0	95,4	94,0	94,0	102,0	111,9	91,7	207,5
Лесное хозяйство	461,1	100,0	94,7	98,1	98,9	103,0	101,4	103,1	112,1
Строительство	561,2	100,0	84,5	92,8	100,0	95,0	95,8	86,5	115,7
Транспорт	518,8	100,0	99,8	100,4	107,3	88,9	88,7	94,2	105,7
Связь	543,0	100,0	96,6	90,7	94,2	92,9	86,7	90,2	128,5
Торговля и общепит	349,4	100,0	96,1	86,3	89,6	93,5	89,9	83,1	118,6
Материально-техническое снабжение и сбыт	482,4	100,0	83,7	96,6	108,4	96,2	87,2	87,8	119,5
Заготовки	337,7	100,0	94,5	101,1	93,2	112,4	107,6	83,0	103,1
Прочие виды деятельности сферы материального производства	511,2	100,0	88,9	99,9	94,1	89,8	94,0	95,6	112,1
Жилищно-коммунальное хозяйство	454,4	100,0	99,5	94,5	93,1	100,3	94,3	95,2	116,0
Непроизводственные виды бытового обслуживания населения	269,6	100,0	95,9	85,2	83,9	88,4	90,6	91,9	118,1
Здравоохранение	423,5	100,0	92,5	96,6	98,9	94,5	99,6	96,5	115,5
Физкультура и спорт	507,3	100,0	81,4	86,4	89,8	92,7	83,6	89,6	130,5
Социальное обеспечение	320,6	100,0	104,2	94,0	93,0	100,6	102,6	96,8	119,4
Образование	399,4	100,0	92,5	94,4	93,5	93,5	97,2	95,4	122,7
Культура	372,3	100,0	91,1	86,1	92,1	92,1	96,8	93,0	130,4
Искусство	403,2	100,0	79,8	82,3	87,6	85,2	83,7	74,7	116,6
Наука и научное обслуживание	620,8	100,0	82,6	84,1	95,8	73,4	85,6	97,4	103,9
Финансы, кредит страхование	730,3	100,0	89,8	83,6	91,4	92,3	83,3	86,5	122,9
Управление	737,1	100,0	92,3	90,4	93,0	93,9	85,6	91,4	122,9

И с т о ч н и к: Численность, заработная плата работников, затраты организаций Республики Беларусь на рабочую силу в 2005 году/ Министерство статистики и анализа Республики Беларусь, 2006.

***Таблица П5.2* – Дифференциация начисленной среднемесячной заработной платы по крупным областным городам и районам Беларуси в 2005 году, тыс. руб.**

№	Город/ район	Область	Среднемесячная зарплата
1	г. Солигорск	Минская	806,5
2	Жлобинский р-он	Гомельская	653,0
3	г. Новополоцк	Витебская	626,1
4	г. Минск	*столица*	564,9
5	г. Жодино	Минская	520,2
6	г. Гродно	*обл. центр*	512,6
7	г. Мозырь	Гомельская	509,7
8	Речицкий р-он	Гомельская	501,9
9	Минский р-он	Минская	483,7
10	г. Брест	*обл. центр*	482,7
11	г. Гомель	*обл. центр*	481,0
12	г. Могилев	*обл. центр*	480,7
13	г. Заславль	Минская	480,1
14	г. Витебск	*обл. центр*	462,1
15	г. Полоцк	Витебская	460,3
16	Светлогорский р-он	Гомельская	459,5
17	Дзержинский р-он	Минская	458,2
18	г. Барановичи	Брестская	453,6
19	Чашникский р-он	Витебская	448,3
20	Осиповичский р-он	Могилевская	446,6
21	Волковысский р-он	Гродненская	441,2
22	Гродненский р-он	Гродненская	437,3
23	Жабинковский р-он	Брестская	432,2
24	Смолевичский р-он	Минская	430,1
25	Несвижский р-он	Минская	428,7
26	Молодеченский р-он	Минская	428,2
27	г. Борисов	Минская	428,0
28	Слуцкий р-он	Минская	424,2
29	Березовский р-он	Брестская	423,8
30	Брестский р-он	Брестская	422,8
31	г. Бобруйск	Могилевская	421,3
32	Мозырьский р-он	Гомельская	416,5
33	Гомельский р-он	Гомельская	413,7
34	Столбцовский р-он	Минская	411,3
35	г. Пинск	Брестская	407,0
36	г. Орша	Витебская	403,3
37	Пуховичский р-он	Минская	402,8
38	Кричевский р-он	Могилевская	401,9
39	Берестовицкий р-он	Гродненская	399,8
40	Лидский р-он	Гродненская	397,0
41	Стародорожский р-он	Минская	395,9
42	Слонимский р-он	Гродненская	394,7
43	Верхнедвинский р-он	Витебская	392,9
44	Мостовский р-он	Гродненская	391,1
45	Горецкий р-он	Могилевская	390,8
46	Каменецкий р-он	Брестская	390,6

Продолжение таблицы П5.2

№	Город/ район	Область	Среднемесячная зарплата
47	Костюковичский р-он	Могилевская	390,2
48	Логойский р-он	Минская	385,2
49	Оршанский р-он	Витебская	385,1
50	Калинковичский р-он	Гомельская	383,9
51	Ошмянский р-он	Гродненская	383,9
52	Россонский р-он	Витебская	383,6
53	Сморгонский р-он	Гродненская	382,5
54	Могилевский р-он	Могилевская	381,7
55	Лепельский р-он	Витебская	377,6
56	Толочинский р-он	Витебская	375,7
57	Лунинецкий р-он	Брестская	375,3
58	Червенский р-он	Минская	375,1
59	Кобринский р-он	Брестская	373,7
60	Новогрудский р-он	Гродненская	373,1
61	Узденский р-он	Минская	373,0
62	Крупский р-он	Минская	372,8
63	Ушачский р-он	Витебская	371,5
64	Глубокский р-он	Витебская	370,8
65	Барановичский р-он	Брестская	370,7
66	Воложинский р-он	Минская	369,3
67	Круглянский р-он	Могилевская	369,2
68	Копыльский р-он	Минская	367,4
69	Белыничский р-он	Могилевская	367,3
70	Щучинский р-он	Гродненская	366,9
71	Шкловский р-он	Могилевская	366,8
72	Лельчицкий р-он	Гомельская	366,7
73	Дятловский р-он	Гродненская	365,2
74	Сенненский р-он	Витебская	365,0
75	Витебский р-он	Витебская	364,8
76	Поставский р-он	Витебская	363,9
77	Березинский р-он	Минская	363,8
78	Вилейский р-он	Минская	363,0
79	Кличевский р-он	Могилевская	363,0
80	Любанский р-он	Минская	362,9
81	Борисовский р-он	Минская	362,0
82	Наровлянский р-он	Гомельская	361,0
83	Лиозненский р-он	Витебская	359,9
84	Ляховичский р-он	Брестская	359,7
85	Рогачевсий р-он	Гомельская	358,9
86	Городокский р-он	Витебская	358,3
87	Пружанский р-он	Брестская	358,2
88	Ивацевичский р-он	Брестская	356,9
89	Мядельский р-он	Минская	356,8
90	Добрушский р-он	Гомельская	355,3
91	Шумилинский р-он	Витебская	352,7
92	Солигорский р-он	Минская	352,4
93	Миорский р-он	Витебская	352,3
94	Кировский р-он	Могилевская	350,5
95	Чечерский р-он	Гомельская	350,2

Окончание таблицы П5.2

№	Город/ район	Область	Среднемесячная зарплата
96	Свислочский р-он	Гродненская	348,7
97	Житковичский р-он	Гомельская	348,4
98	Климовичский р-он	Могилевская	347,7
99	Чериковский р-он	Могилевская	347,5
100	Зельвенский р-он	Гродненская	347,1
101	Докшицкий р-он	Витебская	347,0
102	Быховский р-он	Могилевская	346,4
103	Ветковский р-он	Гомельская	345,9
104	Кореличский р-он	Гродненская	345,7
105	Славгородский р-он	Могилевская	345,3
106	Полоцкий р-он	Витебская	345,1
107	Дубровенский р-он	Витебская	345,0
108	Островецкий р-он	Гродненская	344,2
109	Ивьевский р-он	Гродненская	343,9
110	Глусский р-он	Могилевская	343,5
111	Буда-Кошелевский р-он	Гомельская	343,4
112	Бешенковичский р-он	Витебская	342,5
113	Октябрьский р-он	Гомельская	342,3
114	Дрогичинский р-он	Брестская	341,0
115	Клецкий р-он	Минская	340,2
116	Бобруйский р-он	Могилевская	339,8
117	Браславский р-он	Витебская	339,7
118	Хойникский р-он	Гомельская	339,1
119	Ивановский р-он	Брестская	339,0
120	Ельский р-он	Гомельская	338,5
121	Малоритский р-он	Брестская	336,1
122	Петриковский р-он	Гомельская	334,1
123	Шарковщинский р-он	Витебская	333,8
124	Дрыбинский р-он	Могилевская	333,3
125	Пинский р-он	Брестская	333,2
126	Вороновский р-он	Гродненская	333,0
127	Чаусский р-он	Могилевская	332,3
128	Краснопольский р-он	Могилевская	332,2
129	Мстиславский р-он	Могилевская	331,2
130	Ганцевичский р-он	Брестская	330,6
131	Брагинский р-он	Гомельская	327,1
132	Лоевский р-он	Гомельская	318,3
133	Столинский р-он	Брестская	310,5
134	Кормянский р-он	Гомельская	310,2
135	Хотимский р-он	Могилевская	300,0
Коэффициент вариации, %			17,6
Максимум к минимуму, раз			2,69
Децильный коэффициент, раз			1,38
Квинтильный коэффициент, раз			1,23
Квартильный коэффициент, раз			1,18

И с т о ч н и к: Регионы Республики Беларусь/ Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь, 2006.

Приложение 6

Региональная дифференциация структуры потребительских расходов населения Беларуси

Таблица П6.1. **Структура расходов населения на покупку продуктов питания по областям Беларуси в 2005 году, %**

Продукты питания	Беларусь ВСЕГО	Брест-ская	Витеб-ская	Гомель-ская	Гроднен-ская	Мин-ская	Могилев-ская	г.Минск
Хлеб и хлебопродукты	**18,3**	**20,9**	**20,5**	**19,5**	**19,2**	**19,7**	**19,8**	**12,2**
хлеб	10,0	11,6	11,7	11,1	10,9	10,6	11,4	5,9
мучные кондитерские изделия	3,3	3,5	3,6	3,4	3,1	3,6	3,0	3,2
мука	1,2	1,4	1,3	1,2	1,2	1,4	1,3	0,7
крупа и бобовые	2,2	2,5	2,2	2,2	2,2	2,4	2,4	1,6
макаронные изделия	1,6	1,9	1,8	1,6	1,7	1,6	1,8	0,9
Молоко и молочные продукты	**14,9**	**15,6**	**15,1**	**14,1**	**15,2**	**14,8**	**14,3**	**15,4**
молоко	3,3	3,6	3,4	3,3	3,3	3,7	3,6	2,8
сметана и сливки	2,6	2,8	3,1	2,5	2,8	2,5	2,6	2,1
масло животное	2,1	2,5	2,5	2,0	2,2	2,1	2,3	1,6
сыры	1,8	1,7	1,8	1,6	1,6	1,8	1,5	2,5
другие молочные продукты	5,1	5,0	4,4	4,6	5,3	4,7	4,3	6,3
Мясо и мясопродукты	**32,7**	**29,7**	**30,5**	**32,3**	**33,0**	**32,7**	**32,2**	**36,1**
говядина, телятина	1,2	0,9	1,0	0,9	0,7	0,8	0,8	2,2
свинина	4,8	4,2	4,1	4,7	5,6	4,5	3,9	5,8
колбасные изделия и мясокопчености	13,8	12,5	13,2	13,3	14,4	14,1	13,3	15,0
птица	5,3	4,7	4,5	5,9	4,1	5,4	5,4	6,1
сало	1,3	1,5	1,1	1,7	1,2	1,3	2,2	0,6
другие мясные продукты	6,4	5,9	6,6	6,0	7,0	6,6	6,6	6,4
Другие продукты	**34,1**	**33,8**	**33,8**	**34,1**	**32,6**	**32,9**	**33,7**	**36,3**
рыба и рыбопродукты	7,1	7,0	6,2	7,1	7,6	7,1	7,5	7,0
масло растительное, маргарин и другие жиры	2,8	3,3	3,0	3,2	2,8	2,9	3,2	1,8
яйца	2,2	2,0	2,2	2,3	1,9	2,0	2,2	2,4
картофель	0,8	0,6	1,0	0,7	0,6	0,6	0,8	1,1
овощи и бахчевые	4,7	4,5	4,4	4,3	4,1	4,2	4,4	6,0
фрукты и ягоды	5,7	5,1	5,4	5,3	4,9	4,8	5,0	8,0
сахар и кондитерские изделия	5,4	5,6	6,0	5,6	5,4	5,7	5,9	4,4
чай, кофе, какао	2,4	2,4	2,4	2,3	2,1	2,6	2,2	2,7
безалкогольные напитки	1,3	1,4	1,3	1,4	1,2	1,1	1,0	1,4
прочие продукты питания	1,8	2,0	1,9	1,8	2,0	1,9	1,6	1,5
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

И с т о ч н и к: Расходы и доходы населения в Республике Беларусь:Выборочное обследование домашних хозяйств. 2005. / Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь, 2006.

Таблица П6.2. **Структура потребительских расходов населения по областям Беларуси в 2005 году, %**

Показатель	Беларусь ВСЕГО	Брест-ская	Витеб-ская	Гомель-ская	Гроднен-ская	Мин-ская	Могилев-ская	г.Минск
Продукты питания	42,4	42,0	41,4	43,8	42,0	44,9	44,5	39,9
Питание вне дома	2,2	1,8	1,9	1,4	1,9	1,9	1,6	3,7
Алкоголь	2,5	2,4	2,7	2,4	2,7	2,8	2,6	2,2
Табак	1,5	1,5	1,6	1,8	1,2	1,4	1,3	1,6
Одежда	6,1	6,5	6,0	6,1	6,3	6,4	6,0	5,8
Ткани	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
Обувь	3,0	3,2	2,8	3,2	3,3	3,1	2,9	2,8
Предметы личной гигиены	2,1	2,2	1,8	1,8	2,1	2,1	2,0	2,5
Здравоохранение	2,7	2,8	2,7	2,6	2,7	2,7	2,6	2,8
Жилищно-коммунальные услуги	9,1	9,0	9,4	9,6	8,4	8,6	9,5	9,4
Мебель	1,6	1,6	2,0	1,9	1,3	1,4	1,6	1,5
Товары культурно-бытового назначения	4,9	5,2	5,5	5,2	4,6	5,1	4,9	4,2
Дошкольное воспитание	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,3	0,2	0,2
Услуги образования	1,6	1,7	1,3	1,2	1,9	1,0	1,6	2,3
Культура, отдых и спорт	2,9	2,4	3,1	3,0	2,8	2,4	2,1	3,6
Услуги общественного транспорта	3,1	2,9	3,2	3,2	2,6	2,4	3,1	3,9
Содержание личного транспорта	3,3	2,9	2,8	2,7	3,7	3,5	2,2	4,2
Покупка автомашин и других средств передвижения	1,7	1,8	1,2	1,8	2,1	1,7	1,8	1,7
Услуги связи	3,6	3,4	3,6	3,3	3,1	3,3	3,4	4,2
Топливо для обогрева жилья	0,4	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,6	0,0
Прочие товары и услуги	4,9	5,9	6,1	4,4	6,5	4,5	5,3	3,2
Всего потребительских расходов	100	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

И с т о ч н и к: Расходы и доходы населения в Республике Беларусь: Выборочное обследование домашних хозяйств. 2005. / Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь, 2006.

Приложение 7

Изменения законодательства о государственном ценовом регулировании на современном этапе развития Республики Беларусь

Таблица П7.1. **Основные изменения, вносившиеся в Указ Президента Республики Беларусь от 19.05.1999 г. №285 «О некоторых мерах по стабилизации цен (тарифов) в Республике Беларусь».**

№ Указа	Цель принятия	Содержание изменений
№179 от 12.04.2000 г.	Совершенствование механизма применения предельных индексов отпускных цен, распространение действия предельных индексов на государственные органы и объединения, на которые их действие ранее не распространялось, расширение перечня видов продукции, на которые осуществляется регулирование цен (тарифов) с целью замедления роста цен в этих секторах.	1. Включение в состав органов, которые осуществляют регулирование цен, Национального банка и закрепление за ним функций регулирования (по согласованию с Министерством финансов) цен на драгоценные металлы в виде банковских и мерных слитков, а также монет; 2. Включение в состав органов, которыми до подведомственных предприятий дифференцированно доводятся предельные индексы, Управления делами Президента РБ, исполкома Совета Федерации профсоюзов Белорусской, Белорусского общества инвалидов, Белорусского общества глухих, общественного объединения «Белорусское товарищество инвалидов по зрению»; 3. Включение в состав органов, которые осуществляют регулирование цен, Министерства торговли (с обязанностями осуществлять регулирование цен на табачные изделия), Комитета по драгоценным металлам при Минфине (драгоценные металлы, драгоценные камни, принимаемые в Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней Республики Беларусь и отпускаемые из него). 4. Возложение на Минсельхозпрод функций по регулированию (по согласованию с концерном "Беллегпром") отпускных цен на кожевенное сырье и льноволокно.
№434 от 07.08.2002г.	Некоторая либерализация ценовой сферы в связи с относительной стабилизацией инфляционных процессов и намерением улучшить инвестиционный и предпринимательский климат.	1. Закрепление полномочий по мере необходимости утверждать и пересматривать предельные индексы изменения отпускных цен исключительно за Советом Министров Республики Беларусь; 2. Освобождение от регулирования цен предельными индексами товаров (работ, услуг), выпускаемых коммерческими организациями с иностранными инвестициями; 3. Возложение на Совет Министров РБ функции утверждения и пересмотра по мере необходимости перечня товаров (работ, услуг), изменение отпускных цен (тарифов) на которые не ограничивается предельными индексами; 4. Освобождение от регулирования цен предельными индексами и штрафными санкциями за превышение установленных предельных индексов, за реализацию товаров (работ, услуг) с нарушением установленного порядка регистрации цен (тарифов), а также при отсутствии экономических расчетов, подтверждающих уровень применяемых цен, индивидуальных предпринимателей, уплачивающих единый налог или применяющих упрощенную систему налогообложения;

Продолжение таблицы П7.1

№ Указа	Цель принятия	Содержание изменений
		5. Утверждение в новой редакции Перечня товаров (работ, услуг), цены (тарифы), надбавки (скидки) на которые регулируются республиканскими органами государственного управления, иными государственными организациями, подчиненными Правительству Республики Беларусь, Национальным банком, облисполкомами и Минским горисполкомом, где количество наименований продукции сокращено с 66 до 62, а количество органов государственного управления и организаций, подчиненных Правительству (не считая Национальный Банк, облисполкомов и Мингорисполкома), осуществляющих регулирование цен (тарифов), надбавок (скидок) сокращено с 22 до 18.
№ 487 от 5.11.2003 г.	Централизация функций регулирования ценообразования у Совета Министров, переход к нему функций многих органов управления и объединений, подчиненных правительству	1. Включение в состав органов, регулирующих цены (тарифы) и надбавки (скидки) для отдельных видов продукции, Совета Министров, за которым закреплялось регулирование цен (тарифов) и надбавок (скидок) на коммунальные услуги, оказываемые населению; пользование жилыми помещениями, техническое обслуживание, сельскохозяйственную продукцию, реализуемую для государственных нужд (закупочные цены), работы по известкованию кислых почв, продукцию (услуги) оборонного назначения, в том числе поставляемую (оказываемые) по государственному заказу, продукцию, поставляемую в государства - участники СНГ по межправительственным соглашениям, древесину основных лесных пород, отпускаемую на корню. 2. Утверждение в новой редакции перечня к Указу №285, в котором число республиканских органов госуправления и иных объединений, подчиненных Правительству РБ, осуществляющих ценовое регулирование конкретных видов продукции, сокращено с 18 до 8, а многие их функции переданы Совету Министров РБ.
№268 от 4.11.2004г.	Уточнение вопросов деятельности органов и подразделений внутренних дел Республики Беларусь, принятие соответствующего Указа.	Закрепление за Министерством экономики функции регулирования тарифов на услуги по выдаче паспортов гражданина РБ, и на другие услуги, оказываемые Департаментом по гражданству и миграции Министерства внутренних дел и подразделениями по гражданству и миграции главного управления внутренних дел Минского горисполкома, управлений внутренних дел облисполкомов, управлений, отделов и отделений внутренних дел в районах, городах, районах в городах.
№287 от 20.06.2005 г.	Совершенствование мер по защите прав на жилище, принятие соответствующего Указа.	Закрепление за Министерством экономики функции регулирования тарифов на услуги по оценке недвижимого имущества

Окончание таблицы П7.1

№ Указа	Цель принятия	Содержание изменений
№580 от 8.12.2005г.	Совершенствование государственного управления охотничьим хозяйством и рыбохозяйственной деятельностью, принятие соответствующего Указа.	Закрепление за Совмином функций регулирования цен на охотничьи путевки, разовые разрешения на добычу диких животных, относящихся к объектам охоты, охотничьи путевки к этим разрешениям, охотничьи трофеи.
№110 от 21.02.2006 г.	Сужение сферы, где изменение цен не ограничивается предельными индексами, с целью замедления роста цен на платные медицинские услуги	1. Снятие освобождения от ограничения цен предельными индексами с оказывающих платные медицинские услуги коммерческих организаций с иностранными инвестициями; 2. Снятие освобождения от ограничения цен предельными индексами, и освобождения от санкций за превышение предельных индексов без регистрации цен (тарифов), за реализацию товаров (работ, услуг) с нарушением установленного порядка регистрации цен (тарифов), за реализацию продукции при отсутствии экономических расчетов с оказывающих платные медицинские услуги индивидуальных предпринимателей, уплачивающих единый налог или применяющих упрощенную систему налогообложения; 3. Закрепление за Министерством здравоохранения обязанности доводить предельные индексы изменения отпускных цен не только до подведомственных организаций, но также до всех, оказывающих платные медицинские услуги организаций, включая коммерческие организации с иностранными инвестициями, и до индивидуальных предпринимателей; 4. Закрепление за Министерством экономики обязанности доводить индексы до всех производителей электрической энергии в Республике Беларусь, не входящих в состав Белорусского государственного энергетического концерна.

Таблица П7.2. **Изменения, вносившиеся в положение о порядке формирования и применения цен и тарифов, утвержденное постановлением Минэкономики от 22.04.1999г. № 43**

№ постановления Минэкономики	Цель принятия	Содержание изменений
№58 от 08.06.1999 г.	Установление более жестких правил ценообразования с целью ограничения роста цен	1. Ограничение размера совокупной оптовой надбавки; 2. Уточнение порядка ценообразования на продукцию иностранного производства, а также при осуществлении бартерных операций; 3. Определение порядка ценообразования на лекарственные средства, изделия медицинского назначения, медтехнику.
№69 от 30.06.1999 г.	Уточнение порядка ценообразования при осуществлении товарообменных операций в связи с принятием Указа Президента от 23.06.1999 г. №338	Включение в отпускную цену при осуществлении товарообменной операции суммы рентного сбора, введенного Указом Президента от 23.06.1999 г. №338.
№111 от 30.09.1999 г.	Уточнение порядка ценообразования при осуществлении товарообменных операций в связи с принятием постановления Совета Министров РБ от 24.03.1999 г. №405	Предоставление права формировать цену на продукцию, полученную до вступления в силу постановления Совета Министро РБ от 24.03.1999 г. №405 с учетом конъюнктуры рынка.
№149 от 12.11.1999г.	Уточнение порядка округления цен в связи с проведением деноминации	Уточнение порядка округления розничных цен.
№85 от 03.05.2000 г.	Установление более жестких правил ценообразования с целью предотвращения роста цен	1. Повышение ответственности руководителей в процессе формирования цен путем введения процедуры утверждения ими цен; 2. Введение более жестких ограничений при формировании цен на товары, приобретенные для экспорта и на реимпортируемую продукцию; 3. Уточнение порядка формирования цен на продукцию иностранного производства; 4. Введение ограничений на формирование цены при реализации неиспользованных сырья и материалов.
№185 от 14.09.2000 г.	Либерализация порядка формирования цен при реализации товаров, приобретенных для целей экспорта и на импортируемую продукцию	1. Предоставление права предприятиям реализовывать товары, приобретенные для целей экспорта или производства для целей экспорта по ценам, превышающим установленные для внутреннего рынка; 2. Повышение размера предельной оптовой надбавки на импортируемую продукцию, приобретаемую не за счет самостоятельно заработанных средств в иностранной валюте с 20 до 30%.

Продолжение таблицы П7.2

№ постановления Минэкономики	Цель принятия	Содержание изменений
№81 от 28.04.2001 г.	Установление единого порядка формирования цен на импортируемую продукцию в связи с ликвидацией множественности валютных курсов в РБ	Установление для всех импортеров порядка ценообразования на продукцию иностранного производства исходя из контрактных цен (пересчитанных по официальному курсу), расходов по импорту, иных расходов по оптовой деятельности, налоговых и неналоговых платежей, прибыли, с учетом конъюнктуры рынка.
№201 от 12.12.2001 г.	Уточнение отдельных аспектов формирования цен	1. Уточнение порядка включения транспортных расходов в цены; 2. Уточнение порядка ценообразования при реализации путевок населению и субъектам хозяйствования; 3. Уточнение порядка округления розничных цен.
№47 от 26.02. 2002 г.	Изменение некоторых полномочий органов государственного управления по регулированию ценообразования, а также уточнение отдельных аспектов формирования цен	1. Предоставление права органам государственного управления утверждать по согласованию с Минэкономики особенности порядка формирования и применения цен (тарифов). 2. Уточнение порядка ценообразования при продаже товаров комиссионерами; 3. Уточнение порядка формирования цен субъектами хозяйствования, занимающимися заготовительной деятельностью; 4. Уточнение порядка округления розничных цен.
№ 75 от 29.03.2002 г.	Определение более свободного порядка формирования цен на широкий перечень товаров (в основном товаров длительного пользования и предметов роскоши), а также уточнение отдельных аспектов формирования цен	1. Уточнение порядка формирования розничных цен; 2. Уточнение порядка согласования цен; 3. Введение перечня товаров, по которым торговые надбавки к отпускным ценам применяются с учетом конъюнктуры рынка.
№276 от 20.12.2002г.	Уточнение порядка округления цен	Уточнение порядка округления розничных цен
№83 от 04.04.2003г.	Установление более свободного порядка формирования цен на икру красную и черную и рыбу деликатесную	Дополнение перечня товаров, по которым торговые надбавки к отпускным ценам применяются с учетом конъюнктуры рынка, товарными позициями «Икра красная и черная» и «Рыба деликатесная (лосось, семга, кета и т.п.)».
№215 от 04.11.2003г.	Уточнение различных аспектов формирования цен	1. Предоставление субъектам хозяйствования права формировать цены на произведенные ими товары, а также на товары, произведенные на давальческих условиях, с учетом или без учета расходов по транспортировке;

Продолжение таблицы П7.2

№ постановления Минэкономики	Цель принятия	Содержание изменений
		2. Установление для субъектов хозяйствования, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, а также выпускающих продукцию для строек (объектов), финансируемых за счет средств бюджета, внебюджетных фондов, кредитов, предельных уровней рентабельности в соответствии с постановлением СМ РБ от 27.02 2003г. №273; 3. Введение для субъектов хозяйствования обязательства разрабатывать и утверждать порядок применения скидок и их размеры, уточнение отдельных принципов предоставления скидок; 4. Уточнение порядка формирования розничных цен и порядка составления калькуляций и обоснований по ценам. 5. Увеличение перечня товаров, по которым торговые (оптовые) надбавки к отпускным ценам применяются с учетом конъюнктуры рынка на 10 наименований.
№ 89 от 30.03.2004г.	Уточнение различных аспектов формирования цен	1. Ограничение превышения отпускных цен на сельхозпродукцию над закупочными ценами (не более чем на 20%); 2. Предоставление права участникам ФПГ формировать отпускные цены на передаваемую продукцию без прибыли, которая включается в отпускную цену на стадии ее формирования на готовую продукцию, совместно выпускаемую участниками группы; 3. Увеличение на 5 позиций перечня товаров, по которым торговые (оптовые) надбавки к отпускным ценам применяются с учетом конъюнктуры рынка.
№ 119 от 30.04.2004г.	Уточнение различных аспектов формирования цен	1. Введение обязательной скидки в зависимости от установленных минимальных норм отгрузки предприятиям оптовой торговли; 2. Ограничение оптовой надбавки при формировании цен на сырье, материалы и комплектующие иностранного производства в размере до 30%; 3. Уточнение порядка уценки товаров, не пользующихся спросом, в розничной торговой сети; 4. Увеличение (на 2 позиции) перечня товаров, по которым оптовые (торговые) надбавки применяются с учетом конъюнктуры рынка.
№191 от 06.08.2004г.	Уточнение отдельных аспектов формирования цен	1. Предоставление государственным органам права в пределах их компетенции устанавливать минимальные нормы оптовой отгрузки, в зависимости от которых предоставляется обязательная оптовая скидка;

Окончание таблицы П7.2

№ постановления Минэкономики	Цель принятия	Содержание изменений
		2. Расширение на 6 наименований перечня товаров, по которым оптовые (торговые) надбавки применяются с учетом конъюнктуры рынка.
№276 от 30.12.2004 г.	Уточнение отдельных аспектов формирования цен, направленное на незначительную либерализацию ценообразования	1. Предоставление права относить расходы по доставке между торговыми организациями на затраты по договоренности сторон; 2. Расширение перечня товаров, по которым оптовые (торговые) надбавки применяются с учетом конъюнктуры рынка на 5 наименований.
№17 от 31.01.2005г.	Установление особого порядка ценообразования на рыбу, рыбные товары, консервы рыбные и сельди иностранного производства.	Законодательное закрепление права Министерства экономики устанавливать особый, отличный от ранее определенного единого, порядок формирования цен на импортируемую продукцию.
№24 от 08.02.2006г.	Уточнение отдельных аспектов формирования цен в связи с изменениями в экономике и совершенствованием экономического законодательства	1. Введение для субъектов хозяйствования, финансируемых даже частично за счет средств государственных целевых бюджетных фондов, государственных внебюджетных фондов, внешних государственных займов и кредитов банков РБ, выдаваемых под гарантии Правительства, обязательства придерживаться предельных уровней рентабельности установленных законодательством; 2. Возложение на субъекты хозяйствования, выигравшие тендер, обязательства формировать и применять в расчетах с заказчиком цены, учитывающие тендерное предложение; 3. Включение в цену услуг основных материалов собственного производства по отпускным ценам; 4. Включение при формировании цен на продукцию иностранного производства также расходов по доработке товаров; 5. Исключение из цен, формируемых при осуществлении товарообменной операции, суммы рентного сбора в связи с его отменой; 6. Включение в формируемую цену на лекарственные средства, изделия медицинского назначения и медтехнику надбавок в размере, определяемом Указом Президента РБ №366, в связи со вступлением данного указа в силу; 7. Определение порядка ценообразования на имущество, бывшее в употреблении; 8. Включение предприятиями оптовой торговли расходов по доработке и фасовке непродовольственных товаров в отпускную цену изготовителя.

Приложение 8

Реализация импортных и отечественных потребительских товаров по регионам Беларуси

Таблица П8.1 **– Реализация потребительских товаров по регионам республики в январе-июне 2006 г.**

Область	Всего	в том числе:			
		отечественных		импортируемых	
		млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
Республика Беларусь	7783,9	6223,4	80,0	1560,5	20,0
Брестская	965,1	807,4	83,7	157,7	16,3
Витебская	911,6	768,4	84,3	143,2	15,7
Гомельская	1007,5	875,5	86,9	132,0	13,1
Гродненская	860,5	713,4	82,9	147,1	17,1
г. Минск	**2416,4**	**1664,3**	**68,9**	**752,1**	**31,1**
Минская	939,7	810,6	86,3	129,1	13,7
Могилевская	683,1	583,9	85,5	99,2	14,5

Источник: рассчитано на основе данных статистической формы «Основные показатели по розничной торговле и общественному питанию» за январь-июнь 2006 г.

Таблица П8.2 **– Реализация продовольственных товаров по регионам республики в январе-июне 2006 г.**

Область	Всего	в том числе:			
		отечественных		импортируемых	
		млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
Республика Беларусь	4669,6	4023,6	86,2	646,0	13,8
Брестская	558,9	487,4	87,2	71,5	12,8
Витебская	595,8	522,9	87,8	72,9	12,2
Гомельская	668,2	611,4	91,5	56,8	8,5
Гродненская	485,5	418,4	86,2	67,1	13,8
г. Минск	**1316,1**	**1048,4**	**79,7**	**267,7**	**20,3**
Минская	596,6	535,0	89,7	61,6	10,3
Могилевская	448,5	400,0	89,2	48,5	10,8

Источник: рассчитано на основе данных статистической формы «Основные показатели по розничной торговле и общественному питанию» за январь-июнь 2006 г.

Таблица П8.3 **– Реализация непродовольственных товаров по регионам республики в январе-июне 2006 г.**

Область	Всего	в том числе:			
		отечественных		импортируемых	
		млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
Республика Беларусь	3114,3	2199,8	70,6	914,4	29,4
Брестская	406,2	320,0	78,8	86,2	21,2
Витебская	315,7	245,5	77,8	70,2	22,2
Гомельская	339,3	264,0	77,8	75,3	22,2
Гродненская	375,0	295,0	78,7	80,0	21,3
г. Минск	**1100,3**	**615,9**	**56,0**	**484,4**	**44,0**
Минская	343,1	275,6	80,3	67,6	19,7
Могилевская	234,6	183,9	78,4	50,7	21,6

Источник: рассчитано на основе данных статистической формы «Основные показатели по розничной торговле и общественному питанию» за январь-июнь 2006 г.

***Таблица П8.4* – Реализация отдельных продовольственных и непродовольственных товаров в торговой сети республики, в январе-июне 2006 г.**

Товар	ед. изм.	Всего	в том числе:			
			отечественных		импортируемых	
				%		%
Продовольственная группа						
Продовольственные товары, всего	млн.руб	4669622,0	4023584,2	86,2	646037,8	13,8
Мясо и птица	т	76304,7	74480,3	97,6	1824,4	2,4
Колбасные изделия и копчености	т	76603,3	76321,0	99,6	282,3	0,4
Консервы мясные	туб	4689,5	4376,8	93,3	312,7	6,7
Рыба и морепродукты пищевые	т	21936,6	7704,7	35,1	14231,9	64,9
Сельди	т	4416,5	2344,5	53,1	2072,0	46,9
Консервы рыбные	туб	18028,8	12773,2	70,8	5255,6	29,2
Масло животное	т	9148,5	9015,9	98,6	132,6	1,4
Масло растительное	т	8131,8	1926,0	23,7	6205,8	76,3
Маргариновая продукция	т	1808,3	1744,4	96,5	63,9	3,5
Майонезная продукция	т	9943,6	9366,1	94,2	577,5	5,8
Цельномолочная продукция	т	384444,5	377228,0	98,1	7216,5	1,9
Сухие детские смеси	т	1577,1	1339,4	84,9	237,7	15,1
Молочные консервы	туб	6062,5	5990,6	98,8	71,9	1,2
Сыр	т	10837,4	10494,5	96,8	342,9	3,2
Консервы овощные и фруктово-ягодные для детского питания	туб	8968,2	6154,4	68,6	2813,8	31,4
Яйца и яйцепродукты	тыс. шт	326487,8	326343,0	100,0	144,8	0,0
Сахар	т	60518,1	60335,6	99,7	182,5	0,3
Кондитерские изделия	т	48636,4	43032,2	88,5	5604,2	11,5
Чай натуральный	т	622,4	53,8	8,6	568,6	91,4
Кофе	т	657,1	92,0	14,0	565,1	86,0
Соль	т	16226,2	12647,0	77,9	3579,2	22,1
Водка	тыс.дал	4399,1	4122,4	93,7	276,7	6,3
Ликеро-водочные изделия	тыс.дал	402,6	333,7	82,9	68,9	17,1
Вина виноградные	тыс.дал	1215,0	573,3	47,2	641,7	52,8
Напитки винные виноградные	тыс.дал	17,2	14,0	81,4	3,2	18,6
Вина плодово-ягодные	тыс.дал	8730,5	8730,5	100,0	0,0	0,0
Напитки винные плодово-ягодные	тыс.дал	64,5	64,5	100,0	0,0	0,0
Коньяк	тыс.дал	78,5	26,8	34,1	51,7	65,9
Коньячные напитки	тыс.дал	2,3	1,1	47,8	1,2	52,2
Бренди	тыс.дал	39,6	24,9	62,9	14,7	37,1
Вина шампанские и игристые	тыс.дал	403,8	395,2	97,9	8,6	2,1
Пиво – всего	тыс.дал	7298,5	6573,0	90,1	725,5	9,9
из него крепостью свыше 7%	тыс.дал	52,3	8,8	16,8	43,5	83,2
Напитки слабоалкогольные (крепостью до 7%)	тыс.дал	610,4	596,8	97,8	13,6	2,2
Безалкогольные напитки	тыс.дал	13858,8	13256,0	95,7	602,8	4,3
из них минеральные воды	тыс.дал	5886,0	5720,3	97,2	165,7	2,8
Соки - всего	туб	50017,2	23995,2	48,0	26022,0	52,0
Мука, всего	т	22752,3	20728,5	91,1	2023,8	8,9
из нее мука высшего сорта	т	18688,6	16772,5	89,7	1916,1	10,3
Крупа и бобовые – всего	т	20109,1	11968,8	59,5	8140,3	40,5
рис	т	4140,0	1050,5	25,4	3089,5	74,6
манная	т	1303,1	896,5	68,8	406,6	31,2
овсяная	т	2183,1	2022,5	92,6	160,6	7,4
бобовые	т	1742,9	839,9	48,2	903,0	51,8
пшено	т	2169,7	878,3	40,5	1291,4	59,5
гречневая	т	3318,5	1611,2	48,6	1707,3	51,4
Макаронные изделия	т	8985,6	6110,0	68,0	2875,6	32,0

Окончание таблицы 8.4

Товар	ед. изм.	Всего	в том числе:			
			отечественных		импортируемых	
				%		%
Непродовольственная группа						
Непродовольственные товары, всего	млн.руб	3114258,2	2199843,3	70,6	914414,9	29,4
Хлопчатобумажные ткани	млн.руб	8193,3	6162,1	75,2	2031,2	24,8
Шерстяные ткани и платки	млн.руб	1844,5	1209,8	65,6	634,7	34,4
Шелковые ткани	млн.руб	9051,1	4146,1	45,8	4905,0	54,2
Льняные ткани	млн.руб	1508,0	1488,1	98,7	19,9	1,3
Одежда и белье	млн.руб	117464,4	90414,8	77,0	27049,6	23,0
Трикотажные изделия	млн.руб	78772,9	70075,3	89,0	8697,6	11,0
Чулочно-носочные изделия	млн.руб	32486,9	29382,0	90,4	3104,9	9,6
Обувь кожаная, текстильная, комбинированная	млн.руб	133209,2	95368,2	71,6	37841,0	28,4
Велосипеды и мопеды	шт	38072,0	37196,0	97,7	876,0	2,3
Радиоприемные устройства	шт	16904,0	7357,0	43,5	9547,0	56,5
Телевизоры	шт	162862,0	161972,0	99,5	890,0	0,5
из них цветного изображения	шт	160785,0	159783,0	99,4	1002,0	0,6
Стиральные машины	шт	33990,0	13344,0	39,3	20646,0	60,7
Холодильники и морозильники	шт	70299,0	61732,0	87,8	8567,0	12,2
Мыло хозяйственное	т	772,8	752,6	97,4	20,2	2,6
Синтетические моющие средства	т	2890,5	1705,6	59,0	1184,9	41,0
Мыло туалетное	т	676,2	493,4	73,0	182,8	27,0
Табачные изделия	тыс.шт	5433527,5	4384430,8	80,7	1049096,7	19,3
Спички	тыс.усл.я щиков	169,1	168,9	99,9	0,2	0,1
Бензин	т	311905,0	307059,0	98,4	4846,0	1,6
Медикаменты и химико-фармацевтические товары	млн.руб	304252,6	62863,3	20,7	241389,3	79,3
Строительные материалы	млн.руб	173449,0	126658,6	73,0	46790,4	27,0
Печатные издания	млн.руб	104194,7	72059,6	69,2	32135,1	30,8

Источник: рассчитано на основе данных статистической формы «Основные показатели по розничной торговле и общественному питанию» за январь-июнь 2006 г.

Научное издание

Готовский Александр Владиславович,
Василега Владимир Григорьевич,
Бурдыко Николай Михайлович,
Гуцол Павел Николаевич,
Пятинкин Сергей Федорович

Региональная дифференциация цен, доходов населения Беларуси и проводимая экономическая политика

Монография

Ответственный за выпуск Готовский А.В.
Художественное оформление Дегтярев В.В.
Редактор Михайлова А.М.

ISBN 985-6745-87-X

9 789856 745877

Подписано к печати 9.12 2006 г. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 7,9. Уч.-изд. л. 8,2. Тираж 300 экз. Заказ № 959.

Издатель и полиграфическое исполнение «Юнипак»:
ЛИ № 02330/0056911 от 01.04 2004 г.
ЛП № 02330/0148762 от 30.04 2004 г.
Ул. Октябрьская, 19, г.Минск, 220030, Республика Беларусь
Тел. 210-43-34, 227-54-87.